Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 181 (26264) ● Суббота, 30 июня 1990 года ● Цена 5 коп.

Слово перед XXVIII съездом КПСС

Сегодня мы публикуем интервью с членами Политбюро ЦК КПСС Е. К. Лигачевым и Ю. Д. Маслюковым.

● 2 страница

Юбилейный выпуск

«Дискуссионный листок № 50». Это — последний предсъездовский «ДЛ». Читатели предлагают после съезда продолжить выпуск дискуссионных листков.

● 3—4 страницы

За какую Германию выступает ПДС?

Это вы узнаете из статьи Ханса Модрова, Почетного председателя партии, депутата Народной палаты ГДР.

● 6 страница

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

29 июня 1990 г. состоялся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

На рассмотрение Пленума были внесены вопросы предстоящего XXVIII съезда КПСС.

С докладом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили: Н. И. Мальков — первый секретарь Читинского обкома партии, В. И. Потапов — первый секретарь Иркутского обкома партии, В. И. Мельников — министр лесной промышленности СССР, В. И. Ситников — Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Монгольской Народной Республике, М. Ф. Ненашев — председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, Я. П. Рябов — член ЦК КПСС, персональный пенсионер, Г. А. Посибеев — первый секретарь Марийского обкома партии, В. В. Бакатин — министр внутренних дел СССР, Г. И. Янаев — председатель ВЦСПС.

Пленум одобрил основные положения доклада «Политический отчет Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС и задачи партии» и поручил Политбюро ЦК доработать его с учетом состоявшегося обсуждения. Пленум поручил выступить с докладом на съезде Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву.

Пленум одобрил в основном проекты программного заявления XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму» и Устава КПСС и принял решение внести эти документы на рассмотрение съезда.

С заключительным словом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.



Вчера в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца началась регистрация делегатов XXVIII съезда КПСС.

● Машинист тепловоза депо Чита Забайкальской железной дороги В. Ладыгин, бригадир электросварщиков П/О «Завод имени Малышева» (г. Харьков) Ю. Олексенко, директор ОПХ «Ононское» Шилкинского района Читинской области Н. Гантимуров, учитель школы № 23 станции Могзон (Читинская обл.) Т. Машкина, маркшейдерская рабочая управления «Шахтострой» (Краснокаменск) С. Онищенко, заместитель начальника УВД Читинского облисполкома Н. Каргин.

Фото **В. Парадни** и **М. Скурихиной.**

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

Вчера...

Семь автофургонов прибыли в Белоруссию из Брюсселя с грузом для пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС.

На четыре миллиона долларов привезли представители всемирно известной американской фармацевтической компании «Апджон» медицинских препаратов для лечения детей, страдающих авитаминозом, лейкемией, кожными и другими заболеваниями, связанными с радиацией.

40 тысяч человек получат наши медикаменты. В составе нашей делегации есть врачи-консультанты по радиационным последствиям из Японии и ФРГ.

179 металлических предметов извлечено во время операции из желудка больного.

Около двух часов продолжалась эта операция в хирургическом отделении Смоленской областной клинической больницы. Олег Андреевич Тарасов извлек из желудка больного, 45-летнего мужчины, гвозди, монеты, куски проволоки... Но больше всего — 165! — было в животе черенков от ложек.

Колхозники села Телепино (Черкасская область) выловили из пруда английский танк «Валентайн».

Боевые машины этого типа в годы второй мировой войны составляли основу бронетанковых войск Великобритании. В трудные годы Великой Отечественной англичане, выполняя союзнический долг, поставляли «Валентайны» к в СССР.

Опасный преступник, убийца офицера милиции, задержан в Северной Осетии.

25-летний житель осетинского селения Ногир В. Шавлохов действовал в составе бандитской группы.

— Операция по захвату вооруженного бандита тщательно разрабатывалась,— говорит министр внутренних дел автономной республики генерал-майор Г. Кантемиров.— Самая большая трудность состояла в том, что брать его предстояло в жилом доме, где находились дети, женщины, старики, чьими жизнями рисковать было нельзя.

В квартире были найдены несколько «фомок» для взламывания дверей, свыше сотни различных дверных ключей, пистолет с 40 патронами, наркотики.

Сегодня...

Сегодня в 9 часов утра по ташкентскому времени узбекское телевидение начинает суточный благотворительный телемарафон под девизом «Арал должен жить!»

— Главная цель марафона,— говорит председатель общественного комитета по спасению Арала и Приаралья, народный депутат Каракалпакской АССР П. Шермухамедов,— мобилизовать общество, государство на борьбу с бедствием. Пожертвования отдельных людей, трудовых коллективов предполагаем направить на решение первоочередной конкретной проблемы — обеспечение населения пресной питьевой водой.

Как сообщили организаторы телемарафона, средства на предварительно объявленный благотворительный счет № 001700403 в Кировском отделении Жилсоцбанка СССР в г. Ташкенте уже начали поступать. К сожалению, несмотря на предпринятые усилия, ни в одной инстанции, куда обращался оргкомитет, не взяли на себя ответственность за открытие валютного счета. В итоге от той валюты, которую предлагали зарубежные благотворительные организации, приходится отказываться.

Завтра...

Калининский областной Совет народных депутатов решил на сессии иметь свой печатный орган.

В связи с этим областная газета «Калининская правда» будет только партийным изданием. Кстати, ей придется менять свое название. На сессии решено верхневолжскому городу вернуть первородное имя — Тверь.

(«Правда» — ТАСС).

За рубежом

29 июня

ИРАН



В СЕВЕРНЫХ И СЕВЕРО-ЗАПАДНЫХ ИРАНСКИХ ПРОВИНЦИЯХ произошло новое землетрясение. Всего зарегистрировано 15 подземных толчков, сила самого мощного из которых составила 4,6 балла по шкале Рихтера. Непрекращающиеся колебания почвы, сообщает агентство ИРНА, значительно затрудняют проведение работ по извлечению жертв стихийного бедствия из образовавшихся завалов, создают реальную угрозу безопасности спасательных отрядов. В минувшие сутки в одном из районов бедствия под рухнувшей в результате повторных подземных толчков стеной здания погиб один из спасателей.

● В палаточном городке в деревне Келишум недалеко от города Рашт на северо-западе страны. В живых здесь осталась половина населения.

Телефото **Рейтер — ТАСС.**

КАНАДА

СОВЕТСКИЙ ТЯЖЕЛЫЙ ТРАНСПОРТНЫЙ САМОЛЕТ ИЛ-76 в сопровождении двух реактивных истребителей МИГ-29 прибыл в четверг в Канаду для участия в ежегодном авиашоу, которое проводится в столице страны — Оттаве. В нынешнем году на выставке будут представлены почти 70 летательных аппаратов из США, Англии, ФРГ, Бразилии и других стран мира. Среди них — многочисленные модели тренировочных, транспортных, санитарных и пожарных самолетов, а также вертолеты. Не забыты и «ветераны» авиации — трипланы и бипланы начала века, а также известные самолеты времен второй мировой войны.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

СВЫШЕ 100 ТЫСЯЧ ЭКЗЕМПЛЯРОВ ГРАМПЛАСТИНКИ «Рок помогает Армении», выпущенной для сбора средств в фонд помощи пострадавшей от землетрясения советской республике, уже продано на Британских островах. Этот сборник, в который вошли песни таких всемирно известных музыкантов и рок-групп, как Иан Гиллан, «Дип перпл», «Пинк флойд», «Блэк саббат», «Уайтснейк», «Бон джови», «Айрон мейден», «Куин», «Лед зеппелин», стал первой в истории грамзаписи благотворительной пластинкой, получившей «Золотой диск».

БОЛГАРИЯ

ВОССТАНОВЛЕНО НАЗВАНИЕ Болгарской коммунистической партии, в которую переименовала себя бывшая Партия трудового народа. Как сообщила «Дума», на внеочередном пленуме вновь созданная БКП избрала председателем своего ЦК Владимира Спасова. Ему 65 лет, филолог по образованию. По заявлению руководства БКП, в ее рядах — сейчас примерно 15 тысяч человек. Партия имеет приверженцев среди рабочих, крестьян, интеллигенции.

(«Правда» — ТАСС).

ЧАС СТРАДЫ

Хлеба налево, хлеба направо

ЗАПОРОЖЬЕ, 29. (Внештатный корр. «Правды» И. Сергеева). Хлебное поле области огромно — на 745 тысячах гектаров красуются зерновые и зернобобовые. Земледельцы радуются: выращен богатый урожай. Но и тревожатся — как убрать его при голоде на бензин?

— Да, начали жатву практически при нулевом запасе бензина, — говорит председатель облагропромсовета Л. Цыбульщак.— А тут еще каждый день дожди. Но хлеб-то ждать не может.

— Что нового в организации жатвы появилось в этой сложной обстановке?

— Новое — это давно забытое старое. В каждом хозяйстве сделаны дополнительные земляные тока, на полях поставлены накопители, большие бункера для зерна. При отсутствии бензина вся надежда на технику, работающую на дизельном топливе. Используются все тракторы, не занятые на неотложных работах по хозяйству.

Урожай нынче не меньше прошлогоднего, когда на круг собрали по 35,6 центнера с гектара. Чтобы оперативно устранять возникающие проблемы, создан областной штаб. В его составе — руководители всех служб, имеющих отношение к сельскому хозяйству. Повсюду уборочные работы переведены на новую оплату труда в зависимости от намолота. Например, комбайнер за каждую тонну зерна в бункере получает один рубль, в прямой зависимости от заработка комбайнера оплата его помощника и тракториста.

Страда на полях области в разгаре. Используется каждый погожий час. На 30 тысячах гектаров зернобобовые уже убраны. Но это, как говорится, капля в море. Нужны темпы, темпы и темпы...



● Хлопкоробы Ошской области У. Азизов и А. Мусаев колхоза «Коммунизм» Сузакского района в результате систематического ухода за посадками ожидают получить в среднем по 24 центнера хлопка-сырца с гектара.

Телефото **А. Кадыркулова** (ТАСС).

Не все на погоду спишешь

Уборочная страда стремительно продвигается по республике. Всего 4—5 дней назад вывели на поля свои комбайны механизаторы южных районов — Вулканештского, Чимишлийского, Чадыр-Лунгского, а сегодня о первых укосах сообщают уже и с севера — из Сынжерей, Флорешт и других районов.

Без малого на 400 тысячах гектаров раскинулось нынче озимое поле республики. Собрать с него и засыпать в закрома предусматриваемые планом полтора миллиона тонн зерна — задача очень непростая. Главная причина сложностей запрограммирована, увы, природой, которая давно уже не была столь скупа на влагу. Сухая осень, бесснежная зима, весна практически без дождей. Потом, как бы под занавес, и внезапные поздние заморозки — было от чего сжиматься сердцу земледельца. Кое-где озимые и пересевать пришлось, но в основном они дождались дождей. Дружно пошли в рост и поспели на неделю раньше.

— Хотя, конечно, недобор влаги весьма дает о себе знать,— сетует В. Морарь, начальник управления, ведающего земледелием в бывшем агропромсоюзе республики (недавно в очередной раз преобразованном, теперь уже в министерство).— Ожидаем всего по 31 центнеру на круг, что меньше, нежели год назад.

В таких условиях тем более недопустимы даже малейшие потери. Отсюда и та тщательность, с которой в хозяйствах готовились к страде. К ее началу были полностью в строю все 1.200 крупных механизированных отрядов, созданных в агрокомплексе и оснащенных необходимой техникой. Рассчитываем, что в каждом хозяйстве с уборкой хлеба управятся за 7—8 дней. Первые результаты обнадеживают.

Действительно, конец июня оказался щедрым на ту влагу, которой так недоставало прежде. Кое-где целыми днями лило, как из ведра, да еще со шквальными ветрами. В результате хлеба полегли. На выручку приходит смекалка, опыт, высокий профессионализм настоящих земледельцев. На тех же полях Сынжерей, где в таком состоянии оказалось 30—35 процентов хлебов, из положения выходят так — косят только в одну сторону, а не по кругу, как обычно. Конечно, перерасходуется горючее, которого, к слову, в республике и так катастрофически сейчас не хватает. Конечно, теряется время... Но — хлеб ведь! Уборка в таком случае, естественно, раздельная, да еще и стерню оставляют высокую. Чтоб меньше соломы было в валках.

На юге же, где по-прежнему сушь, а озимые низкорослые, преобладает прямое комбайнирование. Здесь, кстати, не сегодня-завтра страду заканчивают. Урожайностью хвалиться не приходится. Ячмень, например, дает 25—27 центнеров с гектара. Но это, заметим, в среднем. В колхозе «Каля ленинистэ» («Ленинский путь») Вулканештского района получили по 43,4 центнера. Столь же высоки урожаи в колхозах имени В. И. Ленина и С. М. Кирова Чадыр-Лунгского района, в ряде других передовых хозяйств. Значит, не все и на погоду списывается?

А. ПАСЕЧНИК.
(Корр. «Правды»).
г. Кишинев.

Принято решение

ВИЛЬНЮС, 29. (ТАСС). Верховный Совет Литвы сегодня принял решение объявить на период переговоров с Советским Союзом временный мораторий на акт «О восстановлении независимого Литовского государства» от 11 марта 1990 года.

В утвержденном им заявлении говорится, что Верховный Совет Литвы, «являясь и оставаясь выразителем суверенных прав нации и государства, восстанавливая независимое Литовское государство и с целью осуществления всех этих прав, стремясь к переговорам с Союзом ССР, объявляет с момента начала переговоров стодневный мораторий на акт... от 11 марта, то есть останавливает вытекающие из него правовые действия». В документе определено, что «время начала переговоров Литовской республики — Союза ССР, их цели и условия определяются официальным протоколом полномочных делегаций сторон. Верховный Совет Литовской республики может продлить или отменить мораторий. Мораторий автоматически теряет силу в случае прекращения переговоров. Если из-за каких-либо событий или обстоятельств Верховный Совет Литовской республики нынешнего созыва не сможет исполнять функции государственной власти, мораторий с этого же момента утрачивает силу».

Третий день не стихала острота дебатов в парламенте по предложению правительства и другим аналогичным проектам документов. Все выступившие в прениях депутаты однозначно высказались за право Литвы на суверенитет и свою государственность.

За документ, в основу которого лег предложенный Председателем Верховного Совета Литвы В. Ландсбергисом вариант, голосовали 69 депутатов, против — 35, воздержались — 2.

Сессия, которая должна была закончиться сегодня, продлена до конца июля.

К сведению делегатов XXVIII съезда КПСС

Регистрация делегатов съезда проводится с 10 часов утра до 8 часов вечера в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.

Телефоны: 224-70-66
224-33-46

Слово перед XXVIII съездом КПСС

НА ПОЗИЦИЯХ РЕАЛИЗМА

— Егор Кузьмич, вы участвовали в работе Российской партконференции — Учредительного съезда Компартии РСФСР, знакомы с проектами документов, которые готовятся к XXVIII съезду. Расскажите, хотя бы кратко, что больше всего привлекает вас в обновляемой КПСС?

— Вопрос, безусловно, обширный, но если говорить именно кратко, то мог бы сказать так. Привлекает то, что в центр всей жизни партии вновь, как и при Ленине, ставится коммунист, точнее личность коммуниста, его первичная организация.

Демократизация, обновление общества, партии выявили массу ярких, умных и талантливых людей. Да, собственно, они всегда были. Но существовавшая система управления чаще всего не позволяла личности реализовать свой ресурс, потенциал, отчего страдали и общество, и партия. Сейчас в проект нового Устава КПСС закладывается механизм, когда коммунист, его организация будут реально влиять на дела в районной, областной организации, вплоть до центра. Уверен, что XXVIII съезд это поддержит.

Важно расширять практику не только выслушивания, учета мнений, предложений, но и их реализации. Вот этот момент я бы отнес к числу принципиальных. Иначе говоря, за словом должно непременно следовать дело. КПСС — партия авангардная, а не политический клуб: выслушали друг друга, поговорили и разошлись.

Убежден, что демократичнее, проще должны быть отношения между коммунистами-руководителями и так называемыми рядовыми. Хотя бы потому, что перед партией все равны. Здесь очень много условностей, нагромождений. Действовала своеобразная шкала элитности. Я всегда чувствовал себя в ней неуютно. Мне по душе простота отношений, открытость, добропорядочность. Большое значение придаю такому понятию, как партийное товарищество. Или мы не о том говорим?

— О том. Это как раз способствует раскрытию личности коммуниста, особенно рядового. Перед партией действительно все равны, хотя в жизни это не всегда так. Ну, хорошо, перейдем, как говорится, на противоположный берег. А что же вас смущает, вызывает огорчение?

— Смущает и огорчает то, что в обществе остается низкой политическая культура. Бушуют групповые страсти, в чем усердствуют и иные средства массовой информации. Особенно нетерпимо, когда организуется травля и шельмование того или иного человека. Вместо плюрализма мнений нередко самый настоящий диктат по известному принципу: кто не с нами, тот против нас. Таким образом, в условиях демократии и гласности человек оказался незащищенным, причем на всех этапах общественной лестницы — от рядового работника до Президента.

Конечно, это недостойно нашего общества. Раз мы хотим поставить в центр всей жизни партии личность коммуниста, нам надо настойчиво повышать политическую культуру, воспитывать уважение к оппоненту, его позиции. Политическая борьба идей должна быть честной, открытой. Наряду с этим крайне нужно усилить правовую защиту людей.

— Как вы отнеслись к созданию Коммунистической партии РСФСР?

— Еще когда шли дискуссии, обсуждались различные предложения, варианты, я высказался за воссоздание Российской компартии в составе КПСС, притом до XXVIII съезда КПСС. Верю в сильные интернациональные традиции коммунистов, не сомневаюсь, что они проявятся, даже окрепнут и в связи с созданием РКП. Коммунисты России знают, что они в большей степени, чем другие, в ответе за целостность обновляемой Советской Федерации, за сплочение и равноправие всех народов в составе Советского Социалистического Союза.

Создание Компартии РСФСР, безусловно, — одно из самых знаменательных событий в общественно-политической жизни страны. Согласитесь, за Советской Россией числится великий подвиг. Образовывая жизнь по-новому на огромных российских пространствах, она помогала другим народам страны подняться к прогрессу, обрести самостоятельность, создать и укрепить социалистическую государственность. Вместе с тем Россия отягощена противоречиями и проблемами политического, экономического, духовного и национального характера. С образованием своей компартии народы России связывают решение многих наболевших проблем, укрепление суверенитета республики.

Во главе руководящих органов Российской Федерации — новые люди. Надеюсь, они найдут общий язык, так как главное — служение интересам людей труда. Сегодня нужны взаимопонимание, дружная работа, нацеленная на результат, на улучшение условий жизни. Надо искать и находить точки соприкосновения и согласия. Я поздравил Б. Н. Ельцина с избранием его Председателем Верховного Совета Российской Федерации и пожелал успехов.

— Хотелось бы перейти к проблемам аграрной политики, тем более, что вы, Егор Кузьмич,— председатель комиссии ЦК КПСС по этим вопросам. Как известно, в стране большие надежды возлагались на мартовский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС. Прошло больше года, однако изменений к лучшему в продовольственном снабжении не ощущается.

— Вы правы. Меня волнует судьба решений мартовского Пленума. Я об этом откровенно сказал, выступая на Российской партийной конференции. Два-три года назад говорили, что продовольственный вопрос — оселок перестройки. Оселком он и остается. Глубоко убежден: не обеспечим страну в достатке продовольствием, не будет энергичного движения на других направлениях обновления общества. Смотрите, сколько было тревожных выступлений о положении в деревне на Российской конференции. Разве это случайно?

Мартовский Пленум принял правильные решения, высказался за многообразие и равноправие форм социалистической собственности и хозяйствования. Сняты многочисленные ограничения, которых на селе было предостаточно. Но в практической жизни начались парадоксы. Вслед за объявлением приоритета аграрному сектору экономики село стало получать меньше средств, оборудования, машин, материалов.

Конечно, лишних средств у государства нет. Но наше сельское хозяйство пока очень слабо технически оснащено, многие села, как известно, исчезают, уровень их социального обустройства не выдерживает никакой критики. В этих условиях смотреть на деревню, на аграрный сектор традиционным взглядом, как бы здесь взять средства на другие цели в государстве или как бы сюда просто-напросто их не дать,— это политика недальновидная, не дающая результата в продовольственном снабжении населения. Чудес не бывает. Советский крестьянин в четыре-пять раз хуже оснащен техникой, а иные ораторы все твердят: дайте крестьянину свободу, и он накормит страну. Свободу даем, но этого пока недостаточно.

Обеспечить страну продовольствием в достатке можно лишь на основе комплекса мер. Я согласен: поставим на первое место изменение производственных отношений на селе («дать свободу крестьянину»). Но как без преобразования отношений собственности не помогут крупные инвестиции, так и без новых капитальных вложений в село, в аграрное производство, в создание современной пищевой индустрии мало что даст изменение производственных отношений.

Высоко ценю возникновение Крестьянского союза СССР. Его возглавил известный новатор *сельскохозяйственного производства* В. А. Стародубцев. Если бы этот союз был организован раньше, было бы меньше ошибок в аграрной политике. Теперь крестьянство более активно будет защищать свои интересы, как и интересы всей страны, сумеет постоять за себя.

— Расскажите, пожалуйста, о Комиссии ЦК КПСС по вопросам аграрной политики.

— Комиссия образована из членов ЦК КПСС в конце 1988 года. Это, пожалуй, первая попытка организованного участия, причем на постоянной основе целой группы членов партийного комитета в выработке и реализации политических решений по проблемам агропромышленного комплекса.

За время работы комиссия изучила ряд острых проблем. Были рассмотрены проекты основных документов ЦК КПСС к мартовскому (1989 г.) Пленуму ЦК. Комиссия обстоятельно изучила с выездом на места и привлечением специалистов, партийного актива, а затем рассмотрела вопросы, связанные с разработкой



Е. К. ЛИГАЧЕВ,
член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

новых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, устранением ее потерь при хранении и переработке, с обеспечением ценового паритета между промышленностью и сельским хозяйством, и другие.

В порядке контроля за выполнением принятых решений ЦК КПСС были обсуждены отчеты коммунистов-руководителей ряда министерств по выпуску оборудования для пищевой промышленности, малогабаритной техники для личных подворий, арендных коллективов и крестьянских хозяйств, а также об организаторской работе партийных органов РСФСР и Белорусской ССР по развитию жилищного строительства на селе.

Словом, выработка и реализация всех направлений аграрной *политики партии — вот главное,* что определяло деятельность комиссии. На мой взгляд, это перспективная форма организации работы выборного партийного органа. Конечно, она должна совершенствоваться в направлении демократизации, расширения участия в ее работе местных партийных комитетов, партийного актива, теснее взаимодействовать с соответствующим комитетом Верховного Совета СССР.

— Не все знают об этом, но в свое время вы сыграли, пожалуй, ключевую роль в появлении на страницах «Правды» серии статей в защиту Байкала, в разработке мер по охране этого уникального озера-моря. Занимались вы и проблемами Ясной Поляны, других природных и культурных сокровищ нашего Отечества. Прокомментируйте, пожалуйста, было ли это случайным эпизодом в вашей работе или проблемы охраны природы занимают вас и теперь?

— Могу сказать вполне определенно: нет, не эпизод. То, о чем вы говорите, определяется моим уважением к истории, национальным традициям, преемственности поколений. Наша страна обладает уникальными богатствами, созданными природой, людьми. Ими надо гордиться, беречь, по возможности приумножать и уж, конечно, разумно распоряжаться, расходовать. Это—святое дело каждого гражданина. С удовлетворением вспоминаю, как в свое время в Томске была создана организационная и производственная база, позволившая развернуть на научном уровне реставрацию и сохранение уникальных зданий деревянного зодчества.

Что касается Байкала, Ясной Поляны, то здесь у всех нас величайшая ответственность перед днем завтрашним. Давайте об этом всегда помнить и действовать более решительно. Как известно, защите Байкала много сил отдали В. Г. Распутин, другие видные деятели российской культуры.

Проблемы охраны природы занимают меня и теперь, однако не по модному ныне принципу «не пущать». Нам надо добиваться экологически чистых проектов, создания безвредных для природы производств. Это трудно, но реально. Природу на энтузиазме, на призывах не защитить. Она — национальное достояние. Хочешь пользоваться — плати. Нанес ущерб — восстанови сполна. И все это должно быть под неумолимым контролем закона.

Что касается истории. Считал и считаю, если бы мы поставили отечественную историю на службу перестройке, обновлению общества, а не столь варварски прошлись по ней, как сделали иные «специалисты», польза была бы великая. Недавно, находясь в Стокгольме, побывал в Королевской библиотеке, в читальном зале которой занимался В. И. Ленин. Меня тронуло и порадовало, как здесь хранят память об этом великом революционере и человеке.

— Ваше имя порой связывают с антиалкогольной кампанией, которая особых успехов не принесла, а вот издержки от нее ощущаются до сих пор. Что вы могли бы сказать по этому поводу?

— Давайте уточним: надо ли было в стране начинать борьбу с пьянством и алкоголизмом? Мое мнение: надо. Вспомним, это было требование всего общества. Пьянство было массовым. Шло моральное разложение людей. Сколько горя, страданий было в семьях. В 1984 году в стране было продано винно-водочных изделий на 53 миллиарда рублей (для сравнения: в 1965 году — на 15,5 миллиарда). Видимо, нет необходимости напоминать, как народ вздохнул, когда столь страшному злу был поставлен заслон. Возьмем такой, казалось бы, «крайний» показатель. На днях опубликована статистика, из которой видно, что в 1985, 1986, 1987 годах в стране существенно сократилось число убийств и самоубийств. (Это явление в значительной степени всегда обусловлено распространением или сужением алкоголизма). С 1988 года опять пошел рост.

Безусловно, работа по искоренению пьянства и алкоголизма была необходима, терпеть такую распущенность было нельзя. Однако самокритично отмечу, что эта важная работа оказалась не до конца продуманной. Взяли верх меры запретительные, что всегда легче. Первыми дрогнули планирующие, финансовые органы, для которых массовая продажа водки была способом денежных доходов: «трещит» бюджет. Увы, производство и продажа винно-водочных изделий теперь вернулись на прежний уровень. В прошлом году они составили довольно солидную сумму—53 миллиарда рублей (разумеется, надо делать поправку на то, что цены на водку стали выше). А в этом году рост тоже большой.

Пьянство фактически вернулось в семьи, на улицы и в ряде мест даже на производство. Людей это тревожит. В ЦК КПСС приходит множество писем, телеграмм, особенно от женщин, в которых горькое сожаление о том, что опять житья нет от пьяниц. Вопрос серьезный. Борьбу с пьянством и алкоголизмом ослаблять нельзя. Однако вести ее надо более осмысленно, с учетом допущенных промахов. Не уповая на меры административные, запретительные, подкрепляя эту работу мерами экономическими, воспитательными, медицинскими.

Надо содействовать утверждению трезвого образа жизни, сообща, с пониманием преодолевать трудности. Но не надо злорадствовать, накалять страсти. Какая шумиха была поднята по поводу того, будто бы под «антиалкогольный указ» вырубаются *виноградники! Но ведь это* же не так. Сравните: в среднем за год было списано виноградников в 1981—1984 гг.—85 тысяч гектаров, в 1985—1989 гг.—74 тысячи гектаров. То есть на 11 тысяч гектаров меньше. Легко увидеть, что статистика не подтверждает эмоции. Следует заметить, что прежде 93 процента общего объема винограда шло на производство вин, то есть только 350 тысяч тонн—к столу трудящихся в свежем виде, в 1988 году — свыше 1 миллиона тонн. Конечно, пришлось основательно поработать.

— И последний вопрос, Егор Кузьмич. Многие считают вас лидером консервативного крыла в нашей партии. Хотя известно, что вы были одним из ближайших соратников М. С. Горбачева при выборе курса на революционную перестройку партии и общества. Каковы сегодня ваши взгляды на кардинальное обновление партии? Что больше всего мешает ее демократизации, возвращению авторитета КПСС в советском обществе? Чего в связи с этим ждете от XXVIII съезда?

— На эту тему я как-то от души высказался в дискуссионном клубе на фестивале «Правды». Но раз вопрос задан, повторюсь. Не отношу себя ни к консерваторам, ни к радикалам. Я — реалист. Теперь ясно, что определенным силам понадобилось в моем лице сформировать и поддерживать образ консерватора, на этом фоне добиваться своих амбициозных целей. Я стою на позициях социалистического выбора, коммунистической перспективы, это известно. А сейчас до чего доходит? То, что направлено на распад социализма в стране, подрыв партии, нередко преподносится как перестройка. *Если направлено на их* укрепление, значит, действуют консервативные силы. Особого смысла распространяться на эту тему не вижу. Это уже для мемуаров. История всех нас расставит по местам.

Всецело отдаваясь благородному и нелегкому делу перестройки, стою на позициях реализма, вижу, что нам очень здорово вредят не всегда продуманные действия, импровизации. В политике важны взвешенность, преемственность, последовательность, а не шараханья. Когда говорю последовательность, вовсе не имею в виду медлительность.

Я всегда с пониманием и признательностью воспринимаю деловую критику. Именно деловую. Однако не принадлежу к числу тех, кто, когда бьют в левую щеку, сразу подставляет правую.

Я бы не стал подробно отвечать на вторую часть вопроса, это все-таки задача съезда. Одно скажу. Наша партия постоянно занималась социальной политикой, созданием условий для удовлетворения потребностей людей. Теперь, в пору нарождающейся многопартийности, забота о людях, учет и реализация их интересов, социальная защита для партии приобретают особое значение. От этого во многом будут зависеть политическая судьба партии, ее авторитет.

От XXVIII съезда жду консолидации сил партии, всего общества. КПСС должна сплотить рабочих, крестьян, интеллигенцию, направить их силы в сторону созидания, обновления общества. Люди устали от разговоров, бесплодных дискуссий, беспорядков. Люди хотят дела, уверенности, лучшей жизни сегодня и завтра. Демократия и порядок должны идти вместе.

НУЖНЫ РЕШИМОСТЬ И ВЗВЕШЕННОСТЬ

— Юрий Дмитриевич! Вы недавно стали членом Политбюро. Что вы считаете самым важным в своем новом качестве? Какие вопросы лично вам удалось решить?

— Избрание в состав Политбюро — большое доверие коммунисту. В сферу деятельности Политбюро ныне входят по существу все принципиальные вопросы общественной и государственной жизни. Это, конечно, не означает, что Политбюро решает их за Верховный Совет, Съезд народных депутатов или правительство. Хотя в прошлом и даже в начале моей работы такое случалось довольно часто. Сегодня с этим покончено. Каждый должен заниматься своим делом.

Что является для меня самым важным? На этот вопрос я ответил бы так: возможность рассматривать экономику через призму политики и увязывать политику с экономикой. Тут сегодня совершается подлинная революционная перестройка. О том, какие дискуссии идут в обществе вокруг этой поистине злободневной проблемы, читателям «Правды» известно.

Решение о принципиальном разрыве со старой системой по всем ее составляющим дается нелегко и не сразу. До сих пор вносятся предложения, причем как из правительственных кругов, так и с мест о возврате к старой жестко централизованной системе управления, которая будто бы только и способна стабилизировать положение. Но такая позиция, по моему глубокому убеждению, является тупиковой, в связи с чем был поставлен вопрос об ускорении перехода к регулируемым рыночным отношениям, опираясь на принципы правительственной программы оздоровления экономики страны. Правительством была создана и представлена Верховному Совету страны концепция перехода к регулируемой рыночной экономике.

Пока мы находимся в самом начале этого трудного пути. Поэтому и говорить сегодня о каких-то результатах преждевременно. Но убежден, что этот выбор является правильным. Система государственного регулирования должна соответствовать новым условиям — быть гибкой, демократичной, максимально приспособленной к требованиям рыночной экономики. Все, что может решаться на месте — на предприятиях, в городах и районах, областях, краях и республиках,—не должно быть уделом центра. За ним остаются определение целей и задач развития страны, вопросы отработки системы экономических регуляторов, то есть налогов, цен, кредита и других; забота об обороне, социальной защищенности граждан, развитии крупных объектов инфраструктуры.

— Значит, не приказом, не директивой, а регулятором должен быть такой план?

— Да, главная функция — *создать основному звену экономики* (предприятию) необходимые экономические условия свободного предприимчивого труда. Это важнейшее положение экономической реформы. На базе равноправия всех форм собственности предприятия получают все возможности самостоятельного развития хозяйства и распоряжения практически всей производимой продукцией. Здесь очень важно, чтобы диктат демонтированной административно-командной системы не был заменен диктатом республиканских и местных властей. Идеология перехода к регулируемым рыночным отношениям осуществима только при полной самостоятельности хозяйственных звеньев в системе общесоюзного рынка. Пока ясного понимания этого принципиального вопроса нет. И здесь решающую роль должен сыграть недавно принятый Верховным Советом Закон о предприятиях в СССР.

Конечно, это только отдельные элементы новой экономической системы, в разработке и обосновании которых мне приходится постоянно участвовать. И это является главным в моей деятельности. Замечу, что огромная по объему и значимости работа ведется всем правительством. Уже разработан целый ряд законов, определяющих будущее экономики, многое еще необходимо сделать. Сейчас очень важно, чтобы деятельность республиканских правительств, местных Советов, предприятий осуществлялась в направлении практического применения уже действующих законов.

— Какие решения последних лет в области экономической политики вы считаете ошибочными и несете за них ответственность?

— Практика показала, что в условиях отсутствия развитой экономической и правовой инфраструктуры, законов и норм, регулирующих деятельность производственных коллективов, не оправдали себя многие меры по расширению самостоятельности предприятий и сужению планового начала в экономике после решений 1987 года.

На сложном и трудном пути к рынку самое первое, что мы сделали под давлением экономической науки, — ликвидировали многие меры планового воздействия на производственные процессы, и в первую очередь на отраслевом уровне. По этим же рекомендациям снят был также и контроль за фондом оплаты труда. В то же время были очень робко задействованы *экономические рычаги, необходимые* для развития рынка. В результате этого упраздненные формы государственного планового, а с ним и административного воздействия на производство, особенно по внутриотраслевому сбалансированию и комплектации, не были заменены экономическими регуляторами.

В итоге создалась ситуация: ни плана, ни рынка. Образовался вакуум управления, а проще говоря, экономическое безвластие. Народное хозяйство какое-то время развивалось по инерции, но сбои в производстве возникали все чаще и чаще.

Достаточно сказать, что с начала нынешнего года страна работает не по тому государственному плану, который утвердили Верховный Совет СССР и правительство, а по сумме планов предприятий. В чем различие между ними? В том, что объем национального дохода оказался на 12 миллиардов рублей меньше, чем было намечено в официальном плановом документе. Отсюда происходившее ранее замедление темпов экономического роста сменилось падением абсолютных размеров общественного производства.

Но совсем иное положение складывается по росту денежных доходов населения. Они увеличились за 1988—1989 годы на 105 миллиардов рублей, или на 23 процента. Такой рост денежных доходов населения до этого происходил за семь лет. Никакие самые энергичные усилия в области производства товаров народного потребления и их закупки по импорту не смогли бы возместить подобного небывалого выброса денег в обращение. Все это и вызвало катастрофическое расстройство внутреннего рынка. Дефицитными стали практически все товары за очень небольшим исключением. Все это порождает у людей чувство неуверенности и тревоги за завтрашний день, вызывает такое явление, как «бегство от денег», то есть стремление превратить их в любые товары, пусть даже и такие, которые в других условиях никто бы не взял.

Думаю, переживаемые нами трудности происходят еще и потому, что отрицательную роль сыграла и декларированная сверху выборность руководителей предприятий. Нормальная работа во многом зависит от организаторских качеств и компетентности руководителей. Практика выборов показала, что во многих случаях в руководящие кресла попали люди, не умеющие хорошо вести дело, но



Ю. Д. МАСЛЮКОВ,
член Политбюро ЦК КПСС, председатель Госплана СССР

зато способные сыграть на сиюминутных интересах трудового коллектива. Это стало одной из главных причин разлаживания трудового процесса, снижения выпуска продукции, ухудшения ее качества, невыполнения договоров поставок.

В то же время, мне кажется, все негативное, что мы сейчас имеем, вытекает не из масштабов и характера производственного потенциала, объема ресурсов, квалификации кадров, а из форм и методов рассогласованного управления.

Конечно, как член правительства я несу ответственность за эти просчеты. Но должен сказать, со своей стороны я всегда стремился предлагать такие решения, которые направляли бы экономические процессы в нужное русло. При моем непосредственном участии уже после того, как в 1988 году я был назначен Председателем Госплана СССР и в 1989 году стал членом Политбюро ЦК, было начато формирование программы оздоровления экономики, рассмотренной на втором Съезде народных депутатов СССР, и концепции перехода к регулируемым рыночным отношениям, выдвинутой на недавней сессии Верховного Совета СССР.

Можем ли мы говорить об ошибках, допущенных в этих документах? Что касается концепции перехода к рыночным отношениям, то она еще будет дорабатываться в соответствии с рекомендациями Верховного Совета СССР, а вот по поводу плана на 1990 год я хотел бы подчеркнуть, что не вижу сколько-нибудь значимых экономических просчетов. Хочу напомнить, защищая план на 1990 год и программу оздоровления экономики, правительство и я в том числе настойчиво подчеркивали, что успешная реализация этих планов возможна лишь в условиях полной консолидации трудящихся, общественно - политической стабильности. Но как вы знаете, именно этого и не произошло. Разразились национальные и трудовые конфликты, которые дестабилизировали экономику.

Так в чем же наш просчет? Прежде всего, думаю, в том, что мы разрабатывали план на 1990 год и программу оздоровления без достаточного учета общественно - политической обстановки в стране. Видимо, мы только учимся соотносить наши экономические планы и расчеты с политической ситуацией.

— Как вы, Юрий Дмитриевич, оцениваете реакцию общества на предложенные правительством меры по переходу к рыночной экономике? Какими видятся вам политические последствия новой экономической стратегии?

— Реакция общества на предложения правительства по переходу к рыночной экономике неоднозначна. Часть людей явно против введения рыночных отношений. Однако, по нашим оценкам, большинство выступает за рынок, вопрос только в том, какими путями будет осуществлен переход к рыночным отношениям. Кое-кого просто пугает будущее. Ведь оно означает отказ от привычного, десятилетиями устоявшегося уклада жизни нашего общества, каждого советского человека. Этот уклад практически всеми дружно критиковался и критикуется за дефициты, бытовую и жилищную неустроенность, беспорядки в производстве, продолжающиеся рецидивы административных методов управления, недостаточную хозяйственную самостоятельность предприятий и за многое другое.

В то же время каждый понимает, что этот уклад жизни обеспечивает людям, пусть на весьма скромном уровне, определенную стабильность. При любом состоянии производства ни одно предприятие не становится банкротом, а это значит, что каждому гарантируется работа и хотя не высокий, но устойчивый заработок. Государство обязано каждому предоставить жилье, и если даже очереди на него двигаются медленно, все же ясно, кто в этом виноват и от кого можно требовать, чтобы в конце концов получить квартиру. Каждому доступны медицинская помощь и образование.

И вот теперь предлагается отказаться от этого привычного уклада жизни ради перехода к обществу, в котором благосостояние каждого в значительно большей мере будет зависеть от него самого. При этом на первых порах объективно возможен рост цен, неизбежно банкротство некоторых плохо работающих предприятий, снижение объемов производства и, что самое нежелательное,— вероятное временное понижение уровня жизни некоторых категорий трудящихся.

Совершенно естественно, что это вызывает в обществе определенные раздумья, сомнения и, будем говорить прямо,— недоверие и неприятие предлагаемых реформ. Вот в таких трудных условиях и приходится сейчас правительству защищать и проводить в жизнь свою программу.

Каким видится выход из этого положения? Прежде всего в предельно откровенном разъяснении народу конкретных форм, методов и последствий перехода к рынку. При этом совершенно необходимо, чтобы были рассмотрены и обсуждены все возможные варианты перехода. В этой работе обязательно должны участвовать все союзные и автономные республики. Переходить к рыночным отношениям без достижения доверия населения, национального согласия в этом вопросе просто невозможно.

Если же мы получим доверие народа на осуществление этой экономической стратегии и пройдем трудный переходный период, то политические последствия мне представляются очень благоприятными.

Общесоюзный рынок явится тем объединяющим фактором, который заменит административные методы. Ведь наша экономика, экономики всех союзных республик сильно интегрированы между собой. Эта объективная интеграция не может теперь поддерживаться административно. Именно административные методы питают сейчас центробежные силы, и именно хорошо налаженный нормально функционирующий рынок может вызвать здоровые центростремительные силы. На этой основе должны сгладиться и национальные, и социальные конфликты.

— А не означает ли, Юрий Дмитриевич, переход к рынку полный отказ от централизованного планирования?

— Безусловно, нет. Считаю необходимым особо сказать о своем личном отношении к проблеме сохранения централизованного воздействия государства на ход расширенного воспроизводства в рыночных условиях. Полагаю, вопрос приобретает сейчас не только чисто практическое, но и глубоко мировоззренческое партийное значение.

Сам характер производительных сил настоятельно требует участия государства в организации общественного производства, максимального использования всего полезного, что накопило отечественное планирование. Нельзя рассматривать централизованное планирование как атрибут командно - административной системы. Суть дела в ином. Именно командная система выхолащивала самое живое и действенное в планировании, использовала его для целей жесткого давления на трудовые коллективы, субъективными волевыми подходами лишала его научного содержания, извращала его методы. Сейчас стоит задача возвратить планированию его истинное лицо, поставить его на службу эффективному развитию экономики. Мировой опыт показывает, что и в условиях рыночных отношений важнейшей функцией государства остается регулирование экономики, целенаправленное развитие производительных сил общества, активное использование экономических методов воздействия на ключевые сферы народного хозяйства для достижения общегосударственных целей.

Должен быть создан принципиально новый, гибкий механизм

(Окончание на 6-й стр.)

В пресс-центре форума

Конструктивная, принципиальная, доброжелательная. Такую характеристику дал дискуссии на только что завершившемся Пленуме ЦК КПСС руководитель пресс-центра XXVIII съезда партии А. С. Капто. 29 июня он сделал для советских и иностранных журналистов сообщение о Пленуме. Большинство пожеланий его участников, сказал руководитель пресс-центра, заслушавших изложение М. С. Горбачевым основных теоретических и политических положений доклада, с которым ему предстоит выступить на форуме коммунистов, сводилось к приданию большей конкретности и точности, а иногда и расширению отдельных моментов.

В частности, там, где идет речь о переходе на регулируемую рыночную экономику, есть необходимость, не ограничиваясь общими положениями, предложить более обстоятельные разработки. Высказывались за то, чтобы углубить и расширить характеристику сегодняшней политической ситуации. Прозвучало пожелание дать в докладе политическую оценку съезду российских коммунистов, форумам коммунистов в других союзных республиках.

Ставился вопрос о названии доклада. Его редакция, как отмечалось, не отражала в достаточной степени элемента отчетности. А. С. Капто сообщил журналистам, что доклад будет называться «Политический отчет ЦК КПСС XXVIII съезду и задачи партии». Он сказал также, что за оставшееся до 10 утра 2 июля время, когда откроется съезд, Политбюро должно доработать доклад с учетом прошедшего на Пленуме обсуждения.

Руководитель пресс-центра ответил на вопросы журналистов.

(ТАСС).

Поиск единства

ЛЕНИНГРАД, 29. (ТАСС). Состоялась внеочередная конференция областной партийной организации. Делегаты обсудили итоги первого этапа Учредительного съезда Компартии РСФСР и ход подготовки к XXVIII съезду КПСС. С информацией выступил первый секретарь обкома партии Б. В. Гидаспов.

Делегаты высказывали порой полярные точки зрения—от полного одобрения до призыва признать съезд «самозваным». Однако большинство ораторов говорили о необходимости учитывать реально сложившуюся ситуацию, не жалеть сил для консолидации в КПСС, каждому коммунисту определить свою позицию в процессе перестройки партии и общества.

Неприемлемый принцип

Появившееся 24 июня 1990 года в газете «Ленинградская правда», а также в ряде других областных газет Российской Федерации сообщение о подготовке учредительного съезда АН РСФСР в Ленинграде должно было бы вызвать удовлетворение ленинградских ученых. Несомненно, создание Российской академии наук — задача важная и актуальная. 24 января 1990 года Президиум Верховного Совета РСФСР уже издал соответствующий Указ, и образованный им оргкомитет готовит свои предложения. Среди ученых существу-

ПИСЬМО В НОМЕР

ют разные мнения о роли и месте АН РСФСР. Как показывает недавний опыт в решении подобных проблем, главное—не повредить поспешными и непродуманными действиями.

Неверное понимание демократического процесса как свободы называться как угодно и лихорадка учредительства не могут дать положительного результата. Мы видим залог успеха в широком и творческом обсуждении этих проблем учеными академической, вузовской и отраслевой науки.

Президиум Ленинградского научного центра АН СССР и координационный совет Ленинградского союза ученых на своем совместном заседании пришли к выводу, что созданию Российской академии наук должна предшествовать серьезная дискуссия в научном сообществе. Поэтому вызывает удивление поспешность, с какой исполком Ленинградского областного Совета народных депутатов зарегистрировал городскую общественную организацию—Ленинградское отделение пока еще не существующей Академии наук РСФСР. С такой же поспешностью эта организация взяла на себя сейчас инициативу проведения в Ленинграде учредительного съезда АН РСФСР. Научное сообщество даже не знает, какого уровня ученые объединились в этой организации и вошли в ее президиум.

Взаимосвязь судеб России и Российской академии наук очевидна, и здесь неприемлем принцип — кто первый себя учредит, тот и присвоит себе звание российского академика.

Д. С. ЛИХАЧЕВ — академик, народный депутат СССР; Б. Б. ПИОТРОВСКИЙ — академик; Л. Д. ФАДДЕЕВ — академик; Б. В. ГИДАСПОВ — член-корреспондент АН СССР, народный депутат СССР; А. А. ФУРСЕНКО — член-корреспондент АН СССР; А. А. СОБЧАК — доктор юридических наук, профессор ЛГУ, народный депутат СССР; Л. Я. БОРКИН — сопредседатель Ленинградского союза ученых, кандидат биологических наук; А. М. ЕЛЬЯШЕВИЧ — сопредседатель Союза ученых, доктор физико-математических наук.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 50

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Ровно полгода публикует «Правда» «Дискуссионные листки». Сегодня выходит в свет 50-й выпуск — последний перед XXVIII съездом КПСС.

Судя по редакционной почте, у «Дискуссионных листков» своя и весьма широкая читательская аудитория. Говорят о том и многие тысячи откликов, которые получила на эти публикации газета. Отклики были разными и по содержанию, и по эмоциональной окраске, но практически все — от людей неравнодушных, озабоченных судьбой партии и страны, ходом перестройки.

Читатели предлагают продолжить разговор с открытой для всего спектра мнений, идей газетной трибуны, продлить жизнь «Дискуссионных листков». Редакция принимает это предложение, намерена и после съезда регулярно публиковать дискуссионные материалы по ключевым проблемам обновления партии, социально-экономического и культурного развития страны. Рассчитываем и дальше на плодотворный диалог с читателями.

Сообщаем также, что в издательстве «Правда» в дни XXVIII съезда выйдут в свет выпуски сборника «Партия и перестройка». «Дискуссионные листки» «Правды». Просьба с заявками обращаться непосредственно в издательство.

Итак, читайте в 50-м «Дискуссионном листке» заметки публицистов, посвященные перестройке идеологической деятельности партии, размышления народного депутата СССР о барьерах на пути обновления стиля и методов работы партийных комитетов на местах, рассказ журналиста о тех, кто сегодня вступает в КПСС, и о тех, кто покидает ее ряды, другие полемические материалы.



На Новолипецком металлургическом комбинате успешно решаются вопросы учебы, отдыха, лечения рабочих. На предприятии создана целая система культурно-оздоровительных учреждений.

● Делегат XXVIII съезда КПСС, секретарь парткома Новолипецкого комбината Александр Иванович Теплиничев в доменном цехе.

Фото М. Скурихиной.

Идеология — без мифов

Наталья МОРОЗОВА

Деидеологизация... Ах, какое поэтичное и оч-чень модное слово! Его и произнести-то трудно, ну да ничего, мы и не такие слова одолевали. И все же стоит ли мучиться, ломать свой язык; разберемся-ка лучше, что стоит за этим элегантным словом.

Назад, в пещеры?

Что такое идеология? Это система идей и взглядов, социальных и духовных ценностей, осмысленных как цель деятельности общества. Во имя этих ценностей люди трудятся, преодолевают препятствия, претерпевают лишения. Без идеологии жили разве что первобытные люди. Так что выходит, что нынешние проповедники деидеологизации зовут нас назад, в пещеры. Впрочем, вряд ли образованные публицисты сами серьезно относятся к этому мифу. На мой взгляд, история в очередной раз преподносит нам знакомую мистификацию. Как и встарь, разговоры о вреде всякой идеологии вообще служат лишь дымовой завесой для дискредитации вполне определенной, а именно — коммунистической идеологии.

Что и говорить, призывы к деидеологизации для многих звучат привлекательно. Почему? По-моему, происходит неосознанная путаница понятий «идеология» и «пропаганда». Имею в виду не пропаганду вообще, а именно нашу, родную, трепливую... Ведь что такое пропаганда в ее настоящем виде? Это проповедь тех или иных идей. Пропагандист проповедует — излагает, объясняет, призывает, слушатели (читатели) на свободной основе следуют или не следуют этим призывам.

Но разве у нас коммунистическая идеология проповедовалась? Нет. Она насаждалась. Шумно, настырно, неумно... Из-за этого-то и теряли свою притягательность умные и гуманные идеи марксизма. На этом и играют антикоммунисты, стремясь под видом деидеологизации навязать нам какую-то другую идеологию. Какую? Вот в этом-то и вопрос.

Разберем один только пример. Сегодня мы слышим: мол, устарел классовый подход, надо нам проникнуться идеей общечеловеческих ценностей. Но присмотримся поближе и увидим, как под звуки гимнов общечеловеческим ценностям нередко протаскивается все тот же классовый подход, только с обратным знаком. На место сочувствия, скажем, классу рабочих ставят сочувствие дворянскому классу. И уже песни о рабочих объявляются классовыми агитками, а вот если про поручика Голицына, то это, конечно же, надклассово, само собой общечеловечно.

Но я не могу понять вот чего. Почему если я, например, скорблю о тех маленьких Ваньках и Маруськах, которых расстреляли вместе с их родителями на пути к царскому дворцу 9 января 1905 года, то я узкоклассовый доктринер? А если некто, «забыв» о жертвах Кровавого воскресенья, истово оплакивает убиенных царевичей и царевен, то этот некто — радетель за общечеловеческие ценности?

Что и говорить: убийство детей, все равно чьих, всегда преступление. Это однозначно. Но согласитесь, если поминать невинно убиенных царских детей, забывая при этом о невинно же убиенных детях рабочих, это ведь тоже классовый подход!

Нет, не верьте тем, кто поет сегодня о деидеологизации. Не к отказу от всякой идеологии они зовут, а к отказу от конкретной, от марксистско-ленинской идеологии.

Кто виноват?

Конечно, эти призывы возникли не на пустом месте. И отклик у слушателей они находят тоже не случайно. Ни для кого не секрет, что кризис развития коммунистической идеи (не самой идеи, а ее развития!) вызвал новую волну антикоммунизма. Причем в отличие от прежних волн нынешняя захватила и нашу страну. И в этом немалую роль сыграла наша отечественная «традиция» — традиция насильственного насаждения коммунистической идеологии. Надо ли удивляться, что у многих и слово «идеология» ассоциируется с поистине варварскими методами идеологической агрессии?

Но рано, рано антикоммунисты празднуют победу. Да, они еще сорвут некую толику аплодисментов в ответ на залихватские митинговые призывы покончить с засильем идеологии или — более откровенно — с «коммунистическими утопиями». Но людям уже начинают надоедать черно-белые, прямолинейные оценки. Их уже больше тянет на серьезные, аргументированные публикации. Именно из таких публикаций мы узнаем, что во многих бедах прошлого виноват не марксизм, а практика его насильственного насаждения, практика подгонять жизнь под окостеневшие догмы.

Причем эти догмы не на совести Маркса. Иные сегодняшние литераторы любят поиздеваться над «азбучными истинами» марксизма, попутно иронизируя над Лениным: он как раз любил употреблять это выражение. Но суть-то в том, что Владимир Ильич, глубоко проникнувший в марксизм, чувствовавший себя в марксовых текстах, как рыба в воде, извлек для себя азбучные истины сам, усилиями собственного интеллекта.

А сегодняшние эпигоны взяли эти идеи уже готовыми, и еще хорошо, если из рук Ленина, а то и вообще из «Краткого курса». Вот в их устах эти мысли действительно звучат как догмы. Беззастенчиво пристроясь к гению, переняв его лексикон, но не сумев перенять глубины его теоретической мысли, они с важным видом толкуют об азбучных истинах, навязывая читателю свои примитивные трактовки идей марксизма. И люди, естественно, испытывают против этих догм раздражение, искренне считая, что это раздражение вызвано Марксом.

Да ведь то же самое и с Лениным! Такие же толкователи, кто от недостатка ума, а кто и вполне умышленно в годы сталинщины и застоя понаделали из ленинских цитат дубинок, которыми побивали всех, хоть на миллиметр отклоняющихся от «генеральной линии». Надо сказать, оружие безотказное, ибо всего творческого наследия Ленина не знали ни те, кого колотили идеологическими дубинками, ни те, кто колотил.

А что изменилось сегодня? Ленина как не читали, так и не читают. Правда, ассортимент выдернутых цитат значительно расширился, цитатчики от плюрализма тоже кое-что поимели. В результате родилось весьма пикантное идеологическое новшество: теперь ленинскими цитатами побивают не только друг друга, но и самого Ленина. Раньше с помощью специально отобранных цитат Ленина производили в боги, теперь с помощью его же цитат, но противоположного толка, из него пытаются сотворить исчадие зла. Надо ли говорить, что и тот, и другой облики далеки от действительности.

А подлинного знания ленинского наследия по-прежнему нет. Я уже не раз писала о том, какая у нас сложилась парадоксальная ситуация: на родине Ленина невозможно приобрести его Полное собрание сочинений! Идет шестой год перестройки, а мы — без Ленина!

Мне возразят: а что, разве для перестройки нужен только Ленин? Ведь за шестьдесят шесть лет после него человечеством наработано много ценного в экономике, философии, политологии... Все так. Бесспорно — надо изучать и осваивать все достижения человеческой мысли и практики. Но гении такого масштаба, как Маркс и Ленин, являются в мир крайне редко. Их учение — это наша фундаментальная ценность. Неужели под звуки сирен, поющих о деидеологизации, мы откажемся от этой ценности? Ведь без глубокого знания их учения все наши новые теоретические приращения будут повисать в воздухе, как если бы мы стали возводить стены дома, позабыв о фундаменте.

Но как осваивать их учение, если даже ленинского Полного собрания сочинений нет не только в книжных магазинах, но и во многих библиотеках страны? Чем объяснить, что до сих пор ЦК не принял постановления о выпуске шестого издания? Неужели непонятно, что с каждым крутым поворотом истории в обществе вспыхивает интерес и к идеологии, и к идеологам?

Заглянем в историю: там ведь есть не только ошибки, но и наработанный позитивный опыт. Скажем, не успел отшуметь XX съезд партии, как уже 8 января 1957 года ЦК принял постановление «Об издании Полного собрания сочинений В. И. Ленина». Почему-то Никита Сергеевич Хрущев быстро осознал необходимость такого шага. У него что, меньше было проблем, чем у нынешнего партийного руководства? Очевидно, выводить страну из кризиса невозможно без того, чтобы как следует разобраться в идеологических вопросах.

Помню, как шокировали публику монологи Ленина в спектакле «Так победим!» Зрители не сомневались, что слова о зазнавшейся партии или горькая шутка Владимира Ильича «если бы я был на свободе» придуманы драматургом Михаилом Шатровым. А ведь достаточно было снять с полки 40-й и 45-й ленинские тома, чтобы убедиться: вся «крамола» пьесы состояла лишь в том, что драматург вложил в уста Ленина слова, принадлежащие... Ленину!

Так кто же виноват, что по сей день наше общество плохо знает творческое наследие нашего главного идеолога Владимира Ильича Ленина?

Что делать?

На мой взгляд, тем, кто сегодня высокомерно третирует Пятое издание Полного собрания сочинений Ленина, тоже не мешает получше его изучить. Но вот еще парадокс: критика раздается и из стен самого ИМЛ! Что ж, и это понять можно: люди ведь имеют «нехорошее» свойство — стариться и даже... умирать. Так что делали Пятое издание одни люди, а критикуют его сегодня совсем другие.

Что ж, дай бог новым, свежим силам осуществить выпуск более совершенного, Шестого издания. Но вот что настораживает: уже два года мы слышим от сотрудников ИМЛ об их работе над двумя пробными томами Шестого издания. Сколько еще лет пройдет, пока этих пробных станет не два, а хотя бы четыре? И сколько пройдет десятилетий, когда станут выходить в свет реальные тома реального Шестого издания?

Снова невольно напрашивается сравнение: Пятое издание (55 все-таки томов!) было выпущено за 7 лет.

Так почему же сегодня такие черепашьи темпы? Я билась-билась над этим вопросом... И вот мне, наконец, удалось выпытать у сотрудников ИМЛ страшную тайну. Дело в том, что ИМЛ в принципе не может самостоятельно решить ни материальных, ни даже творческих задач с изданием без... постановления ЦК КПСС.

Очевидно, необходимо одно из двух: или ИМЛ обретет независимость и самостоятельно будет решать вопросы об издании трудов Маркса и Ленина (ведь Институт марксизма-ленинизма!) или ЦК наконец осознает, что должен курировать ИМЛ не для проформы.

А пока одолевают печальные мысли: или кому-то по-прежнему очень не хочется подпускать народ к ленинскому наследию,— пусть, мол, пробавляется мифами и передернутыми цитатами. Или мы и впрямь «безнадежно страна дураков». Или... впрочем, третьего «или» я так и не смогла придумать.

Сегодня все говорят и пишут, что ждут XXVIII съезд с надеждой и тревогой. Тревожусь и я: неужели и на этом съезде не будет принято решение о выпуске Шестого издания Полного собрания сочинений Ленина? Или коммунисты тоже поддались убаюкивающему журчанию современных сирен о деидеологизации? Надеюсь, коммунисты все-таки ЗА идеологию. Еще точнее: ЗА коммунистическую идеологию.

За кем идти?

Утром того дня, когда в Иваново началась областная партконференция, помню, шел проливной дождь. Небо заволокли тучи. Настроение же у меня было хорошее, полное надежд. Во второй день сияло солнце, стало намного теплее, а на душе пасмурно, как говорится, кошки скребли. Наверное, потому, что мои ожидания не сбылись. В преддверии XXVIII съезда КПСС, особенно после форума российских коммунистов, не могу не поделиться тем, что сильно наболело и тревожит меня.

Слушая отчет обкома, сравнивал его с теми, которые были лет пять-шесть назад. Если не считать хоровода новых слов, характерных для нынешнего времени, то мало находил отличий. Дух «старых, добрых традиций» витал в уютном зале Дворца текстильщиков. Казалось, что основное беспокойство доклада сводилось к тому, чтобы никого, кроме ЦК и Политбюро, не обидеть. Выходило, виноват центр, только не обком. Но то, что происходит за стенами зала, что до предела будоражит людей, ведет к социальным брожениям, оставалось в тени. Понимаю: не стоит сгущать и без того довольно мрачные краски, но ведь реалии жизни с порога не отринешь, они сильнее наших пожеланий. Обстановка в партийных организациях (сужу по нашей заводской) очень сложная, «успехи» в экономике, в том числе Российской Федерации, не внушают оптимизма. Насущные проблемы решаются (если решаются) медленно.

Ждал, что причины кризисных явлений будут проанализированы, что полномочным представителям более чем стотысячного отряда партийцев текстильного края будет предложена программа конкретных действий. А услышал привычные констатации, ссылки на Москву, привычные «должны», «надо», «обязаны». В общем, ощущал себя на «дежурном» партийно-хозяйственном активе.

Прения в основном были схожими с докладом. Выступавшие зачастую «тянули одеяло на себя», взывая о помощи в решении хозяйственных вопросов, без тени сомнения принимали на веру не очень уж доказательные, убедительные утверждения. Трезвые голоса тонули в этом потоке.

Более всего меня задевало то, что, говоря о проекте Платформы ЦК КПСС, многие не видели или не хотели видеть позитивного в других платформах, и потому трафаретные слова о консолидации, размежевании висели в воздухе. С кем и почему консолидироваться, размежевываться, за кем идти — на эти вопросы ясного ответа не было. Не дал его, по-моему, и Учредительный съезд. Боюсь, как бы подобного не случилось и на съезде КПСС.

Какими-то заклинаниями воспринимались призывы к единству, поиски «отступников», радения о «чистоте партийных рядов». Веяло чем-то стереотипным и не столь уж безобидным. А то, что «пачками» сдаются партийные билеты, что в очередях и курилках все громче звучат нелестные слова в адрес партии, что трудности умножаются, и «давление пара» близится к критической отметке — все это, выходит, несущественно?

Фразы о непреложной верности перемежались требованиями «строго спросить» с ЦК и Политбюро. Значительно слабее это адресовалось обкому. Даже не пытаясь выдавить из себя «каплю рабства», большинство выставило своему партийному комитету оценку «удовлетворительно». Иные предложения (а они были) ушли в песок.

Не стал бы, как это делается на съездах народных депутатов или на сессиях Верховного Совета страны, копаться в составе участников конференции. Его большинство не было «агрессивно-послушным», оно было скорее

В ПОВЕСТКУ СЪЕЗДА

всего просто послушным, консервативным. Чего стоит, например, одна лишь «инициатива» колхозного председателя, предлагавшего ради спасения страны возвратиться к административно-командной системе управления, записать в Уставе КПСС (почему именно в Уставе?), тезис о «направляющей и руководящей роли КПСС в обществе»?! Чего стоит зачисление другим членом обкома в «истинные марксисты» явных ретроградов?! А хлесткие «отповеди» тем, кто высказывал сомнения, пытался разобраться в том, что происходит в партии, ее областной организации?!

Я вовсе не воинствующий сторонник левацкого радикализма. Я за то, чтобы обеими ногами стоять на нашей грешной земле, видеть то, что делается на ней, а не выдавать желаемое за действительное. Ничего, уверен, нет опаснее такого самообмана. Потому и выступил. Сказал, что на трибуну меня позвали боль, тревога, надежда, что положение в партии и стране считаю критическим. Суть не в нападках на КПСС, а в ее отставании, в том, что она зачастую оказывается в хвосте событий, совершает ошибки, не может пока переломить взрывоопасную ситуацию. Противостояние между массой партийцев и аппаратом, на мой взгляд, не уменьшается, стремление сохранить «партийный монополизм» не ослабевает. А власть Советов как была, так и остается пока лишь желаемой.

Об этом смело могу говорить, опираясь на опыт своих товарищей-заводчан. Только в этом году около сотни их вышло из партии. Уходят не только поодиночке, а группами. Уходят те, кого можно назвать цветом предприятия. Обидно, больно, но факт. И возникает множество «почему», на которые, к сожалению, честного ответа не дается. Наверное, люди разуверились, не захотели мириться с отчуждением от дел в партии, реального участия в решении ее проблем. Для сотен и сотен XXVIII съезд КПСС видится последним рубежом. От его результатов будет зависеть их выбор.

Сказал и это. И то, что в столь трудной обстановке особого беспокойства, особой активности со стороны обкома не чувствуется. Не бьет он тревогу, не выходит из «уютных окопов», плохо знает о мыслях, настроениях рабочих, крестьян, интеллигенции.

Меня, признаюсь, удивило, когда на предложение сократить до одного процента партийные взносы, а половину общей суммы оставлять в первичке, представитель ЦК В. Долгов, сидевший в президиуме, стал убеждать: мол, этого делать нельзя, так как не из чего будет платить аппарату. Единственное, что мог сказать посланник из столицы!

Волнует меня отношение к депутатам-коммунистам со стороны обкома. Не раз писал и говорил об этом, но без толку. Разве допустимо, что свой же обком (вернее, аппарат его) смотрит на нас, как на посторонних, не считая, очевидно, нашу «парламентскую фракцию» своей. Разумна ли такая позиция?

Говорил и о том (и мог бы повторить это в Москве), что проще простого «лягать» сегодня ЦК, все беды на него валить. А то, что без отдачи на Ивановском комбинате искусственных подошв валяется оборудование на миллионы инвалютных рублей, чья забота? Только ли ЦК, только ли ведомства? Попытался, правда, обком побороться и... отступил. Кто же нам верить будет, пойдет за нами при таком «чувстве хозяина»? Вот где корни снижения авторитета, вот на чем «зиждется» мандат доверия.

Нет у меня привычки выступать с трибуны, это трудная для меня работа, но «отважился» на нее в надежде внести свой вклад в дело обновления. Не уверен, что не пропустили мимо ушей мои слова о слабой действенности обкомовских решений, его бумаготворчестве, неэффективности идеологической работы. Поддержки не почувствовал, а вот «категорическое несогласие» прозвучало. Выходит, зря старался разбудить. Для чего же тогда «высовывался»?

Иной раз думаю о том, что же лучше — искусственное единение или раскол с тормозящими силами? И прихожу к выводу, что не всегда, видимо, права пословица: «Худой мир — лучше доброй ссоры». Коль по мне, то в первую очередь надо бы разме-

(Окончание на 4-й стр.)

Отвечать за слово

Во время работы Учредительного съезда Компартии РСФСР мне все было интересно. И понятно, ведь я не только на подобном форуме ни разу не была, но и в Москве, честно говоря, впервые. Как-то не получалось раньше здесь побывать. Да и годы мои какие — говорят, что среди делегатов я самая молодая.

Но вот почему пишу в «Правду» по горячим следам. Внимательно слушала все выступления на съезде, и мне нередко казалось, что человек говорит не столько о проблемах партии и общества, сколько о своем понимании происходящего. Причем иные обосновали свою точку зрения не хорошо продуманным анализом всех фактов и аргументов, а эмоциями, наболевшим. Правильно заметил М. С. Горбачев, что некоторые спешили вершить скорый суд.

А разве непонятно: горячее, но непродуманное слово вряд ли принесет пользу. Оно может задеть за живое, всколыхнуть эмоции, увлечь, но приведет оно, мне кажется, только в тупик.

Встревожило меня выступление поэтессы Кельдихан Кумратовой. Она подняла, в общем-то, больную проблему ногайского народа, который в результате порочной сталинской политики расселен на территории четырех республик. Но, к сожалению, прозвучали и неверные ноты, затрагивающие интересы многочисленных народов Дагестана, которые никак не виноваты в трагедии ногайцев.

В нашей дагестанской делегации, например, есть ногаец Арсланбий Караев, главный зоотехник племзавода «Червленные буруны». Нашу республику на Съезде народных депутатов СССР также представляет его соплеменник, студент Мурат Заргишиев. Так что нельзя утверждать, будто за семьдесят лет Советской власти ногайский народ в Дагестане никогда не имел возможности говорить о своих проблемах с трибун больших форумов.

Не хочу перечислять других неточностей. Но, размышляя об этом, задаюсь вопросом: разве коммунист, а тем более делегат партийного съезда не обязан тщательно взвешивать каждое слово? Все надо спокойно и глубоко обдумать. Только при таком условии, считаю, XXVIII съезд КПСС не превратится в очередное состязание ораторского искусства. Хотелось бы, чтобы каждое слово, произнесенное на нем, стало кирпичиком в созидательной программе КПСС.

Б. КАЗИМОВА.
Швея-мотористка, делегат XXVIII съезда КПСС.

ХОЧУ ВОЗРАЗИТЬ

Не впадая в нигилизм

Некоторые участники дискуссии в своих суждениях подчас доходят до отрицания самих основ ленинского учения о партии, исторического опыта большевизма. Характерна статья А. Бутенко «Что во что перестраивать!» («ДЛ» № 10).

ПРЕЖДЕ всего автором изначально ставится под сомнение, по существу отрицается демократизм ленинской партии. «Когда всех нас сегодня призывают активнее перестраивать партию, вернуть ей демократические ленинские черты,— заявляет автор,— то у этих призывов совершенно однозначная подкладка: призывающие сами вроде бы считают и предлагают нам поверить, будто где-то там, в отдаленном прошлом, скажем, при жизни В. И. Ленина, существовала другая коммунистическая партия, демократически устроенная, разумно функционирующая, считающаяся с мнением рядовых членов и подчиняющаяся воле партийных масс».

Нетрудно убедиться, что при жизни В. И. Ленина была создана и существовала именно такая партия. Достаточно обратиться к основополагающим документам II съезда РСДРП и, в частности, к Организационному Уставу РСДРП, принятому на II съезде партии. Известно, с какой последовательностью и настойчивостью В. И. Ленин развивал и утверждал в партии демократические традиции, заложенные в самой природе рабочего, освободительного движения, как высоко ценил он партийное товарищество, как внимательно и уважительно относился к мнению рядовых коммунистов, к сознательно выраженной воле партийных и беспартийных масс. Уместно вспомнить, что даже в сложнейших условиях гражданской войны регулярно созывались съезды партии, чтобы на демократической основе, коллективно вырабатывать ответственные политические решения. Именно таким путем был осуществлен, например, переход к новой экономической политике. Очевидно, и сегодня, когда мы начали перестраивать партию, нет никаких оснований отмахиваться от призывов «вернуть ей демократические ленинские черты», преданные забвению, извращенные или растоптанные в годы сталинщины.

Вольно интерпретируя историю, автор безапелляционно заявляет, что «ленинская партия, партия нового типа, была и осталась инструментом борьбы за политическую власть. И она с этой задачей, как могла, справилась, а других задач не решала». Это заявление воспринимается как обвинение ленинской партии в односторонности, неудержимом эгоистичном стремлении к власти, в устранении от задач по созданию нового общества. Однако факты не приводятся, ибо их вообще нет.

В самом деле, ни в Программе РСДРП, принятой в 1903 году, ни в резолюциях съездов, конференций партии, пленумов ее ЦК, ни в произведениях и выступлениях В. И. Ленина борьба за власть никогда не провозглашалась самоцелью революционной стратегии большевиков. Она всецело была подчинена решению коренных социально-экономических задач в интересах рабочих и крестьян, всех народов России на путях демократии и социализма. Буквально с момента победы Великого Октября, с ленинских декретов II Всероссийского съезда Советов о мире и о земле наша партия энергично берется за решение важнейших социальных и экономических задач, хотя еще продолжалась первая мировая война. В 1919 году на VIII съезде РКП(б) была принята вторая Программа партии, нацелившая на построение социалистического общества в нашей стране. Уже при жизни В. И. Ленина были достигнуты первые обнадеживающие успехи в решении хозяйственных задач, электрификации страны, в борьбе за ликвидацию неграмотности трудящихся.

Не могу принять безоговорочно и такой, многим кажущийся очевидным тезис: «Большевистская партия ни при В. И. Ленине, ни после него так и не стала партией властвующего народа, ибо она сама стала властвующей». Не следует поддаваться без размышлений даже самым эмоциональным, смахивающим на лозунги или установки призывам, чтобы не напутать и не отступиться от правды. А правда такова, что большевистская партия, получив большинство в органах народовластия — Советах, признание как выразитель интересов и стремлений огромного большинства населения России, стала в результате победы социалистической революции в октябре 1917 года именно «партией властвующего народа», а не просто «властвующей», правящей партией. Полагаю, нет причин пересматривать эту общепризнанную в нашей исторической науке точку зрения.

Нельзя не видеть, что ситуация меняется при Сталине, в условиях авторитарного режима, который, как тоже всеми признано, крайне отрицательно сказался на партии, ее роли в обществе и методах работы. В этот период сложилась фактически партийно-государственная структура власти. Однако это не дает оснований обвинять вместе со Сталиным и его приспешниками партийные массы, всю партию. Ведь освобождение партийных органов от чуждых им государственных и хозяйственных функций началось пять лет назад именно по инициативе апрельского Пленума ЦК КПСС, нового руководства партии.

И еще. Не следовало бы автору недооценивать и умалять реальную силу нашей партии и в то же время раздувать иллюзий насчет демократической партии парламентского типа, подрывать наше общепартийное товарищество. Только сплочение коммунистов будет способствовать успеху в борьбе за общую цель — гуманный, демократический социализм.

Меня и моих товарищей-коммунистов, кого я знаю, не страшат ни многопартийность, ни связанная с этим полемика. Вместе с нашей партией мы надеемся выйти и из такой политической борьбы, пользуясь словами А. Бутенко (правда, я их поменял местами), не побежденными, а побеждающими.

В. ЗАНИН.
Доктор исторических наук.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 50

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

На листовке-агитке, которыми были обклеены все московские заборы периода предвыборной борьбы за мандаты российских депутатов, увидел фотографию знакомого журналиста. Резануло глаз слово «беспартийный». С каких же пор! Вышел из рядов КПСС или гримируется под «неформала»! Порасспрашивал коллег—не стоит удивляться, говорят, теперь это часто случается.

Статисты или бойцы?

Что ж, сегодня количество «выходящих» из КПСС растет в прямой прогрессии с исчезновением товаров на прилавках. Правда, сытнее от этого не стало. Партий — прибавилось, а сыра, например, нет. Но не буду кощунствовать: время сложное, и каждый выбирает себе путь согласно совести и чувству ответственности за происходящее.

Трудно понять оппонентов КПСС, когда они призывают: «Партия, покайся перед народом». Вот так взять и полутора десятнам миллионов человек упасть на колени, произнося: «Товарищ народ! Я, Партия, виновата во всех бедах. Я осознаю и признаю свою вину. Но я торжественно заявляю, что переменюсь и не на словах, а на деле буду заботиться о твоем благе. Поверь мне еще раз, и ты не ошибешься».

Не шучу. Это цитата из волгоградской газеты, где местный писатель «размышляет над проектом Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду». Покаяться-то каждому найдется в чем. Только мне по душе позиция более действенная. И потому ближе люди, которые тезис «обновленная партия» воспринимают как свое непосредственное участие в процессе ее очищения и созидания.

Они не простые, не традиционные — эти люди. Их взгляды на жизнь, на роль и место партии в обществе порой значительно отличаются от тех, что проповедовались долгие годы. С ними можно спорить, но ведь и соглашаться — тоже нужно.

В свое время, признавая верховенство в КПСС рабочего класса, партийная олигархия всех уровней подразумевала под этим количественный показатель. Если человек от сохи или станка— ему «зеленый свет» при вступлении. Интеллигенция? Пусть построятся в затылок и подождут. Каким интеллектуальным потенциалом пренебрегали! Скольких светлых умов, горячих сердец и чистых рук лишала себя партия, отгородившись от жизни разнарядками!

Так и хочется добавить: дело прошлое, одумались чиновники в обкомах и райкомах, стараются привлечь в ряды КПСС лучшие умы, на смену приходят люди, не отягощенные «портфельной» проблемой, имеющие свой взгляд на современность. Это же как раз то, что нам нужно сегодня! Так, да не так.

«...Поняв и прочувствовав всю сегодняшнюю ситуацию личной и общественной жизни, тщательно взвесив значимость своего решения, написал в первичную парторганизацию школы, где я работаю учителем истории, заявление о приеме кандидатом в члены КПСС. Думал, будучи коммунистом, более рационально использую свою жизнь, знания и опыт».

Процитирую еще одно заявление: «Прошу партийную организацию принять меня кандидатом в члены КПСС, так как считаю, что от критики партаппарата необходимо переходить к работе в первичной организации. Хочу своей работой в ней прокладывать путь к демократии, свободе слова и совести. Устав партии считаю безнадежно оторванным от жизни».

Непривычно, правда, по сравнению с трафаретными: «Хочу быть в первых рядах строителей коммунизма»? В первом случае пишет 40-летний Александр Козлуков из города Урюпинска. Второе заявление — студента Волгоградского политехнического института Дмитрия Королева, едва разменявшего четверть века. По темпераменту, мотивации — они различны. Объединяет вступающих в КПСС цель— быть по-настоящему активным членом партии и бороться за нее. Как характеризует Д. Королева «Комсомольская правда» — последние два года он был самым популярным человеком в институте. А жизненный опыт А. Козлукова, его педагогический стаж свидетельствуют о том, что в этом возрасте случайные повороты в судьбе — исключение.

Приведу еще пример. В прошлом году после зрелого размышления решил подставить свои плечи под тяжкий груз, свалившийся на КПСС, талантливый волгоградский скульптор Петр Чаплыгин. Так он и написал в заявлении: «В трудное для партии время вижу, что только она способна консолидировать все здоровые силы и вывести страну из кризиса...» Решил помочь партии своим непосредственным участием в ее жизни. Помочь творчеством, вдохновением, неординарным взглядом на все, что есть и может быть. Ему же почему-то не первичная организация, а бюро райкома партии дало поручение: в период испытательного срока оформить одно из учебных заведений. Когда пришло время приема в члены КПСС, Петр показал членам бюро эскизы. И не угодил.

— А разве вы — профессионалы? — возмутился кандидат. — Что вы понимаете в этом?

Слово за слово — вышел Петр в приемную и сгоряча написал: «Пока такие люди в руководстве партии, мне там делать нечего».

— Мы не отказали Чаплыгину в приеме, — убеждала меня секретарь райкома КПСС А. Апарина. — Но должна же быть дисциплина. Партийные-то поручения надо выполнять...

— Давайте представим: проходит кандидатский стаж, например, работник УВД, а поручение вы ему дали выловить за год минимум две банды рэкетиров.

— Ну это несерьезно,—сказала Алевтина Викторовна...

А оценивать работу художника категориями «нравится мне или нет» — это серьезно? Да и что это за поручение — оформить школу? Обыкновенная работа, которую должен выполнять профессионал. Не говорю уже о том, что даже за эскизы художники получают деньги. И немалые. Чаплыгин же все сделал бесплатно. Старался. Ему бы большое спасибо сказать, а, видите ли, не пришлось творчество талантливого человека по вкусу членам бюро.

Просматривал недавно списки делегатов прошедшей в этом году областной партийной конференции. Превалируют партийные, советские работники, хозяйственные руководители. И только в делегации города Волжского — чуть ли не половина рабочих. Глянул в графу «место работы» — начальник цеха, зав. отделением больницы и т. п.

— Все верно, — моментально отреагировал зам. зав. орготделом обкома партии Н. Юрков. — На время вступления в КПСС они были рабочими.

Это не из воспоминаний 1980 года. Это февраль 1990-го. Спрашивается, что же мы хотим иметь — действующую или списочную партию? Кто полезнее— ершистый Дима Королев или «на время вступления рабочий»?

Познакомился как-то с документами парторганизации объединения Волгоградский тракторный завод. В один из годов здесь умудрились принять кандидатами в члены КПСС аж 147 рабочих. Внушительная цифра. Но более половины из них имели трудовой стаж от 1 до 2 лет. Ни профессионально, ни политически эти люди еще не сформировались. Поэтому не случайно из 116 исключенных из кандидатов и членов КПСС оказалось 100 рабочих.

Не прошедших кандидатское испытание или «по собственному желанию» раздумавших вступать в партийные ряды рабочих много. Но чтобы хоть одному отказали на первоначальной стадии — не припомню. С другой стороны, ради карьеры служащие (примеров тому масса) на какое - то время надевали робу, быстренько оформляли документы, становились коммунистами и устремлялись вверх по служебной лестнице. Получив партийный билет, они тут же забывали о своем «рабочем происхождении».

А ведь обстановка в обществе и партии уже изменилась. Грех было это не чувствовать. Отказываясь от роли главной опоры административно - командной системы, КПСС предстояло не просто освободиться от шаблона, догматизма, но и стать народной. Не на броском кумаче — в жизни стать партией для народа, блюсти его интересы. И этот процесс начался. Что характерно, в КПСС настойчивей прежнего подавали заявления именно представители интеллигенции. Не поверите, но в прошлом году в том же политехническом институте Волгограда существовала очередь из желающих стать коммунистами.

Аппарат к такому явлению оказался не готов. Слишком крепки были (и есть, к сожалению) оковы инструкций и рекомендаций. Помнится, критиковал Волгоградский обком КПСС за то, что среди делегатов XIX Всесоюзной партконференции не оказалось ни одного представителя творческой, научной или технической интеллигенции.

Чего не хотели замечать волгоградские функционеры? Вместе со случайными людьми из партии уходили и настоящие коммунисты, кто разочаровался, потерял веру в переустройство КПСС, натолкнувшись на непреодолимую крепость из старых взглядов и отношений к рядовым членам партии со стороны ее местного руководства.

Одни уходили, других не принимали. Незначительная часть «выбывших по убеждению» примкнула к какой-нибудь новой политической группировке. А вот «непригодные» в силу своей неудовлетворенной политической активности: тот же Дима Королев создал независимую студенческую ассоциацию, а в нынешнем году стал депутатом горсовета, сопредседателем социал-демократической партии в Волгограде. Ищут выход неуемной энергии многие молодые люди, шокируя новое руководство области то пикетами, то залихватскими лозунгами.

В семи новорожденных общественных формированиях, зарегистрированных в Волгограде, немало еще тех, кто не сдал партбилеты с ленинским профилем. Знаю, многие верят в перемены, надеются на решительные действия XXVIII съезда КПСС. Им не все нравится в «Демократической платформе», не безоглядно согласны они и с Платформой ЦК. Некоторых отпугнуло известное письмо ЦК КПСС. Еще больнее стало от фразы из доклада на последнем пленуме обкома КПСС: «Надо искоренять инакомыслие».

После такой установки, наверное, никому уже в голову не придет честно написать в заявлении: «Вступаю в ряды КПСС потому, что хочу добиться торжества демократии, творчества и товарищества в партии. Значит, вести непримиримую борьбу с бюрократами в партийных комитетах всех уровней. В том числе, как мне кажется, и с вами, товарищ первый секретарь».

Юрий ЩЕРБИНИН.

За кем идти?

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

жеваться с теми, кто дискредитировал и дискредитирует партию, на кого народ пальцем показывает, кто и сегодня о себе больше печется, чем о судьбе страны, России, кто своей некомпетентностью, слабым профессионализмом гробит живое дело.

Вот, коротко, о чем я вел речь. Надеялся, будет серьезный, острый обмен мнениями по самым животрепещущим вопросам, что не будем спешить «подводить черту», что в споре, дискуссии, диалоге сумеем найти путь к взаимопониманию, настоящему единомыслию. Такого не случилось. Каждый, как говорится, остался при своих интересах. Неужели и дальше так будет?

«Аппаратные игры» продолжаются, правда замалчивается. Не буду голословным. Не так давно в Иванове прогремело «автомобильное дело», в котором оказались замешанными и некоторые обкомовские работники. Среди них и заведующий идеологическим отделом Н. Михеев. Подразобрались, вынесли ему взыскание, поверили, что сдаст он «Волгу» и оставит свой пост. Машину идеолог, не избранный в народные депутаты, не сдал, а пост «оставил», перейдя в... секретари обкома.

Избирали Н. Михеева без альтернативы. Я уже не говорю о том, что взгляды его, судя по статьям в областной газете «Рабочий край» и брошюре, изданной обществом «Знание», прогрессивными не назовешь. В переходе к рыночной экономике Михеев, например, узрел только «диктатуру мелкой буржуазии». Будучи дипломированным философом, он основной свой запал тратит на «разоблачения» экономистов, делая это так, что даже мне, рабочему, становится не по себе. Если верить ему, то наше завтра должно быть, как печальной памяти вчера, а перестройка — кануть в небытие. Тут нет преувеличений. Хотел бы ошибиться, но, думаю, что прав.

Мог бы привести и другие факты. На мой взгляд, член ЦК КПСС, дважды Герой Социалистического Труда В. Голубева больше, чем Н. Михеев заслужила стать членом обкома, но об этом и речи не шло, так как, мол, она «не без грехов». А я бы за нее, по призванию истинно рабочего человека, проголосовал охотно.

Напираю на «выборную арифметику» потому, что в конечном счете многое будет зависеть от того, кто окажется у руля власти, кто станет членом ЦК КПСС, ЦК КП РСФСР. Если такие, кому в народе веры нет, то не стоит садиться с ними в одну лодку — не доставят к нужному берегу. Этого более всего опасаюсь. Ведь идут-то не столько за лозунгами, сколько за носителями их. А если они с этической, моральной, нравственной точки зрения не внушают доверия, то могут оказаться генералами без армии. И чего тогда будут стоить?

Конечно, естественно, что сейчас новое встречает наибольшее сопротивление, что проблемы власти, пути развития экономики, демократии определяются в борьбе. Чтобы победить в ней, надо четко выверить такой курс, который отвечал бы интересам общества. Иного просто не дано. А звать вперед, не зная истинного пути, тем более в мир отживших догм — значит обрекать себя и партию на поражение. Социалистично, уверен, все то, что даст свободному народу лучшую жизнь. Кто не понимает этого даже на краю пропасти, тот подобен самоубийце.

Знаю, как варить швы на металле. Более трех десятков лет делаю это (и, надеюсь, неплохо). Хочу, чтобы «общественные швы» варили люди знающие, с чистыми руками, ясной головой, добрыми помыслами. Но когда увидел на областной партконференции «битву за голоса», то с горечью подумал, что иные соискатели мандатов отнюдь не держат на прицеле благо партии, страны, интересы рабочего и крестьянина.

Более всего боюсь, чтобы такая битва не развернулась и на XXVIII съезде, чтобы он не стал аналогом нашей областной конференции. Случись так — беда. Погода-то на дворе — штормовая. Мне, миллионам таких тружеников, как я, нужен свет не призрачного, а вполне реального маяка. Поэтому не теряю надежды, что коммунисты все же должны использовать свой последний шанс, со всей ответственностью определить верный курс.

И тогда, только тогда можно будет ответить на вопрос — за кем идти? Не за теми, кто играет по старым правилам, а за теми, кто, подобно первому секретарю Ленинского райкома партии Ю. Воронову, нарушая эти правила, ищет дорогу к человеку. Без закулисных сделок, без манипуляций. Для таких судьба партии, судьба страны и ее составной части — России во сто крат дороже личных амбиций.

Александр СТРЕЛКОВ.
Бригадир слесарей-сварщиков Ивановского завода автокранов, народный депутат СССР.
г. Иваново.

Ответ лектору

Работники Анапского горкома партии, лекторы городского общества «Знание» с надеждой и интересом шли на встречу с московским гостем, который, как явствовало из афиши, намеревался побеседовать о морально-политической ситуации в стране в канун XXVIII съезда КПСС. Тема, что и говорить, волнует каждого.

Свое выступление Александр Михайлович Захаров, доцент ВПШ, кандидат исторических наук, начал с того, что предупредил: «Это будет свободное изложение собственного мнения, не отражающего точку зрения официальных кругов». Что ж, тем более интересно послушать.

Увы, сразу же сообщу: надежды слушателей не оправдались. Лектор повторил известные вещи — кризис в стране, кризис в партии.

Не выдержал один из слушателей — участник войны Г. А. Катунин, спросил:

— Какую цель вы преследуете своей лекцией, а главное, какой же выход видите?

В ответ А. Захаров добросовестно изложил положение Демократической платформы. Тогда слушатели задали вопрос, почему в Демплатформе нет экономической и социальной тем. Ответ и на этот раз был весьма прост: не хотим командовать экономикой (!). А другим коммунистам, КПСС, выходит, не терпится покомандовать, поскольку в своей платформе они пытаются разделить заботы и думы народа о настоящем и будущем страны, советских людей?

Лектор предпринял немало усилий, чтобы доказать несостоятельность политики и практики КПСС во всех сферах жизни. «Партия мертва, — изрекал он. — все это видят». Слушая его, я вспоминал недавний прием в партию механизатора совхоза «Благовещенский» Никитченко Сергея Леонтьевича. В заявлении он написал: «Хочу встать в ряды партии, отстаивать ее идеалы и быть в гуще перестройки». И таких людей знаю много.

Нет, уважаемый кандидат исторических наук, не мертва наша партия. Она и сегодня в умах и сердцах миллионов людей.

И. ЧЕБУКИН.
Ветеран партии, войны и труда.
г. Анапа, Краснодарский край.



Рисунок **С. Федько.**

УТОЧНИМ ПОЗИЦИИ

НЕ ПО КОМАНДЕ СВЕРХУ

«Призрак бродит по Европе — призрак коммунизма...» Помните! 142 года назад он сильно испугал буржуев Европы. Ныне этот призрак бродит уже по всей планете. Его проклинают, осмеивают, топчут в грязь не только буржуи, но и многие вчерашние пролетарии, ставшие интеллигентами благодаря идеям коммунизма. И даже вчерашние и некоторые нынешние коммунисты.

На огромных пространствах бывшей Российской империи миллионы людей самоотверженно пытались превратить блуждающий призрак в реальный коммунизм. И не сумели.

Спустя четыре месяца после Октябрьской революции Ленин разъяснял: «Название нашей партии достаточно ясно выражает, что мы идем к полному коммунизму, что выставляем такие абстрактные положения, что каждый из нас будет работать по способностям, а получать по потребностям, без всякого военного контроля и насилия. Об этом сейчас говорить рано. Когда еще государство начнет отмирать? Мы до тех пор успеем больше чем два съезда собрать...».

А партсъезды в ту пору созывались ежегодно. Стало быть, вождь социалистической революции был уверен, что коммунизм мы построим за три-четыре года: государство ведь, по Марксу, начнет отмирать только при коммунизме!

Хрущев, вероятно, считал себя более мудрым, чем Ленин. На XXII партсъезде по его настоянию в Программу партии было записано: завершить строительство коммунизма... через двадцать лет. Но через двадцать лет мы от коммунизма оказались дальше, чем были прежде.

Так неужто миф?! Да, именно в таком духе настраивают ныне читателей и радиослушателей отчаянно смелые публицисты. Если коммунизм нельзя было построить за три-четыре года, как обещал Ленин, и даже за двадцать лет, как обещал Хрущев, и за все последующие брежневские, андроповские и черненковские годы, значит, пора отбросить этот миф и поворачивать к капитализму — в радушные объятия наших милых благожелателей Тэтчер, Буша и главы римско-католической церкви папы Иоанна Павла...

Вот такой вздор.

Величайшие умы доказывали: счастье человека не в индивидуальном обладании несметными богатствами, а в материальном и духовном творчестве — на радость творцу и на всеобщую пользу. Предполагаемое общество, где будет возможность осуществить это, мечтатели назвали коммунизмом. Самым инициативным и неугомонным из них был Роберт Оуэн. Состоятельный капиталист, он попытался практически осуществить великую мечту. В начале прошлого века в Англии он создал «институт выработки характера», в котором выявлялись природные способности подростков, а в США на купленном пространстве земли основал коммунистическую общину «Новая гармония», где жизнь была устроена по известному постулату Шарля Фурье: «От каждого по способностям, каждому по потребностям». Общество просуществовало несколько лет и распалось. Роберт Оуэн разорился до нитки, но не разочаровался, умер в глубокой старости убежденным коммунистом.

Учитывая крах опыта Роберта Оуэна по «мирному» переходу от капитализма к коммунизму, Маркс и Энгельс провозгласили в «Манифесте Коммунистической партии», что целью коммунистов является насильственное свержение буржуазного строя и установление диктатуры пролетариата. «Манифест» заканчивался гордо: «Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической Революцией. Пролетариям нечего в ней терять кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Но о том, как пролетариату воспользоваться своей диктатурой для создания коммунистического общества и каким это общество должно быть и может быть, в «Манифесте» ни слова. И что же было делать русским социал-демократам большевикам, возглавившим пролетарскую революцию в огромной стране? Победить в гражданской войне пролетарии могли классовой ненавистью, практической сметкой и самоотверженным героизмом — и победили. А что дальше?

Отобрав у капиталистов безвозмездно фабрики, заводы, шахты, малограмотные пролетарии не знали, как ими управлять. Производственно-техническая интеллигенция почти вся оказалась на стороне контрреволюции и частью была истреблена, частью бежала в зарубежные страны.

К моменту завершения гражданской войны обстановка в разоренной дотла стране была критической. **Ленин видел: осуществление идей коммунизма отодвинулось в туманную даль.** Прежде всего надо было в самом грубом смысле накормить, одеть-обуть миллионы гибнущих от голода и холода, измученных семью годами войн людей. И он предложил десятому съезду партии Новую экономическую политику (нэп) с заменой для крестьян продразверстки продналогом, с разрешением частной инициативы в промышленности и торговле. Съезд поддержал лидера. Для подготовки всякого рода специалистов создавались краткосрочные курсы, так называемые совпартшколы, фабзаучи, вечерние техникумы, рабфаки, высшие учебные заведения с укороченной трехгодичной программой.

Ленин, однако, не забывал о коммунистической перспективе. В статье «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции» он писал: «Потребовался ряд переходных ступеней: государственный капитализм и социализм, чтобы **подготовить** — работой долгого ряда лет подготовить — переход к коммунизму. Не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете потрудитесь построить сначала прочные мостки, ведущие в мелкокрестьянской стране через государственный капитализм к социализму; иначе вы не подойдете к коммунизму, иначе вы не подведете десятки и десятки миллионов людей к коммунизму. Так сказала нам жизнь. Так сказал нам объективный ход развития революции».

К сожалению, Ленин слишком рано ушел из жизни. В созданной им партии не осталось общепризнанного лидера, и в борьбе за власть наверху оказался самый незаметный и, как выяснилось вскоре, самый коварный функционер Сталин.

Сын кустаря-сапожника, несостоявшийся священник, этот человек не имел реального представления о крестьянстве. У Маркса и Энгельса он вычитал, что они против передачи крестьянам конфискованной у помещиков земли, что эту землю надо передавать в распоряжение колоний «ассоциированного сельского пролетариата», что в земледелии надо создавать «промышленные армии». В этом духе Сталин потом и действовал. Самые трудолюбивые, одаренные природой кудесники-земледельцы и животноводы были отлучены от земли и уничтожены, а земля передана «ассоциированным» в колхозы и совхозы сельским пролетариям, то есть вчерашним батракам.

С тех пор мы и бедствуем.

Ну а что же коммунизм? Он остается призраком. И — самое удивительное — мы и не пытаемся его строить. Помню, как начинали создавать «фундамент». В конце двадцатых годов на партийных и комсомольских собраниях обсуждался план первой пятилетки. Председатель Совнаркома Алексей Иванович Рыков, выступая на Уральской партконференции, предложил начать с «двухлетки». Смысл: за два года обеспечим крестьянские хозяйства сельскохозяйственным инвентарем и простейшими машинами, а уже потом начнем пятилетку индустриализации.

Не послушались главы правительства, бывшего у Ленина первым заместителем,— дескать, некогда пустяками заниматься, скорей, скорей заводы тяжелой индустрии строить! Первый внутренний заем индустриализации, второй, третий — каждый год новый заем, соревнование — конечно, социалистическое,— за перевыполнение норм выработки, за досрочное выполнение месячных, квартальных и годовых планов. Люди отказывали себе в самом необходимом — питались впроголодь, одевались кое-как. Все для победы на трудовом фронте!

Фундамент построили, а здание на нем еще и строить не начинали. Помните постулат Фурье? Маркс принял его на вооружение, но растолковывал с пугающей сложностью:

«На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: «Каждый по способностям, каждому по потребностям!»».

Если руководствоваться приведенными выше соображениями Маркса, коммунизм вообще нельзя построить — в них и намека нет на то, **как** пролетариату строить новое общество после захвата власти. Неужто и в самом деле **ждать,** когда само собой «исчезнет» то-то или то-то?

Значит ли все сказанное выше, что коммунизм — миф? Что пора отказаться от этой неосуществимой идеи? Ни в коем случае. Идея осуществима, но только не по команде сверху на всю страну — коммунизм к такому-то сроку. Нужны первичные опыты практического завершения строительства социализма и повседневного перехода к коммунизму по инициативе снизу — со стороны тех, кто своими руками создает материальные и духовные ценности — в масштабах рабочего поселка, предприятия, колхоза, совхоза, личных ферм.

Надо пробовать. Риск ничтожный, а надежды большие.

Михаил ШКЕРИН.
Писатель, член КПСС с 1929 года.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Живем, надеемся, верим

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС ведет подготовку Всесоюзной научно-практической конференции «Курды в СССР: история и современность».

Курды — один из древнейших народов Востока. Их активное участие в истории Юго-Западной Азии отмечено еще во втором тысячелетии до нашей эры. Они внесли большой вклад в развитие общечеловеческой культуры.

В начале XIX века после первой русско-персидской войны часть курдов из разделенного Курдистана, Ирана и Турции оказалась на закавказской окраине России.

На протяжении столетия курды вместе с азербайджанцами, армянами и грузинами обживали новые места. Октябрьскую революцию приняли как свое кровное дело, участвовали в становлении Советской власти.

В 1923 году в составе шести районов компактного проживания курдов в Азербайджане по просьбе В. И. Ленина постановлением СНК республики был организован Курдистанский уезд, затем был сформирован Курдский национальный автономный округ с центром сначала в Лачине, а затем в Шуше.

В Лачине на курдском языке начала издаваться газета «Советский Курдистан», в Шуше был открыт Курдский педагогический техникум, велись регулярные радиопередачи, дети учились на родном языке, издавались учебники, политическая и художественная литература. Работали все административные учреждения уезда-автономии.

В 30-х годах вся работа с курдским населением стала сокращаться, перестали произносить слова «курды», «Советский Курдистан», численность жителей стала значительно сокращаться.

Репрессии в 30-е годы привели и тому, что в обобщенных справочниках результатов переписи населения курды попали в графу «и другие национальности». Усилилась ассимиляция курдов. Одна из причин — в насильственном переселении их в 1937 году из Азербайджана и Армении, а в 1944-м из Грузии в республики Средней Азии и Казахстан.

В унизительном положении курды пребывали до конца 50-х годов—комендантский час, спецучет — без права выезда куда-либо за пределы своего спецселения... Автор этих строк, в пятилетнем возрасте депортированный в Казахстан, только после многочисленных обращений получил разрешение комендатуры выехать на учебу в Кзыл-Ординский пединститут. Чтобы каким-то образом избежать гонений, оскорблений, репрессий, получить право на выезд, на учебу, на участие в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны, многим пришлось приписывать себе другую национальность.

В настоящее время курды СССР разбросаны по девяти республикам в разных селениях, что противоречит естественному образу жизни народа и приводит к ликвидации его истории, культуры, языка, обычаев и этноса.

Не случайно в Платформе КПСС по национальному вопросу, принятой на сентябрьском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС, говорится: «Принять все меры к решению проблем крымских татар, советских немцев, греков, курдов, корейцев, турок-месхетинцев и других».

В конце 1989 года принята Декларация Верховного Совета СССР «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав». Благодаря этому стала возможной коллективная встреча советских курдов. В Москве состоялся первый учредительный съезд курдского народа СССР, избравший руководящие органы Всесоюзного курдского комитета «Якбун» («Единство»).

Сейчас в Москве действует центр курдской культуры. В Армении, которая является крупным носителем сохранившейся курдской цивилизации, выделено время для регулярного радиовещания, функционирует секция курдских писателей при Союзе писателей, творчески работает отдел курдоведения Института востоковедения АН Армянской ССР, организовано курдское национально-культурное общество «Ро» («Солнце»). В Грузии, помимо курдского народного театра, редакции радиопередач, организованы новые центры по возрождению и развитию курдской культуры. В Азербайджане, в Баку, начал активно работать вновь созданный культурный центр.

В Казахстане создано политическое и культурно-просветительское общество «Якбун» («Единство»), которое ставит своей целью оказывать содействие в возрождении ленинских принципов в сфере национальной политики и в создании необходимых условий для полного удовлетворения запросов курдов. Но для возрождения национальной культуры, языка и истории требуется решить еще немало проблем. К сожалению, советские курды не имеют доступа к зарубежным источникам из-за незнания арабской и латинской письменности. В нашей стране для курдов письменность была создана в 1921 году, сначала на основе армянской графики, затем, с 1927-го, на базе латинского алфавита, а с 1945 года переведена на русский алфавит с добавлением нескольких специфических латинских знаков. По по этой же причине 25—30 миллионов зарубежных курдов не имеют доступа к духовному богатству советских курдов. Поэтому одна из актуальных проблем — переход на латинскую графику, что будет способствовать взаимообогащению народа, проживающего в различных регионах мира.

Сегодня решение курдского вопроса вновь осложнено. Имею в виду события в Азербайджане и Армении, межнациональные конфликты в других регионах страны. Надо признать, что росту национального самосознания курдов определенный вред наносят действия экстремистов, пытающихся расколоть советских курдов по религиозному признаку. Но хочется верить, что национальная политика КПСС поможет снять противоречия, обеспечит свободное развитие всех народов нашей великой страны. Этой надеждой живут и курды.

Н. НАДИРОВ.
Академик АН Казахской ССР, председатель оргкомитета конференции.
г. Алма-Ата.

Профсоюзы в меняющемся обществе

Готовясь к XXVIII съезду КПСС, «Правда» провела в своих стенах серию встреч с представителями разных категорий трудящихся страны. Это встречи с рабочими и крестьянами, советскими работниками, творческой интеллигенцией и учеными, женщинами, военными, молодежью и так далее. На десятую — завершающую — предсъездовскую встречу в «Правду» пришли работники и активисты профессиональных союзов.

*Во встрече участвовали: **В. БОРОДИН** — председатель ЦК профсоюза рабочих химической и нефтехимической промышленности, **В. ГРУЗИНЦЕВ** — матрос ПО «Камчатрыбпром», член президиума ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства, **М. ИГНАТЕНКО** — председатель Краснопольского райкома профсоюза работников АПК (Могилевская область), **В. КОРЖОВ** — председатель Ленинградского областного совета профсоюзов, **В. КУЗЬМЕНОК** — председатель ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства, **Н. МАЛАХАТКИНА** — заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов РСФСР, **М. РАМАЗАНОВ** — заместитель председателя Карагандинского областного совета профсоюзов, **Г. СУХОРУЧЕНКОВА** — секретарь ВЦСПС, **С. ШКУРКО** — директор Научного центра ВЦСПС, **А. ЯКУНОВА** — председатель цехкома колхоза им. Кирова Балашихинского района (Московская область), **Г. ЯНАЕВ** — председатель ВЦСПС. Во встрече участвовали также **О. ЛОСОТО** — редактор «Правды» по отделу социальной политики и **Е. АРАПОВ** — заведующий Пресс-центром ВЦСПС.*

*Встречу вел секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» **И. ФРОЛОВ**.*

И. ФРОЛОВ. Заключительную встречу с вами, уважаемые товарищи, мы так и озаглавили: «Профсоюзы в меняющемся обществе». Наметили ряд вопросов, по которым, может быть, мы проведем с вами обсуждение. Но это нисколько не мешает каждому здесь присутствующему поднять свои наболевшие проблемы. Ну, вот такой вопрос. Он касается так называемого генерального соглашения между профсоюзами и правительством по важнейшим социально-экономическим вопросам и выдвигается сейчас как один из инструментов борьбы профсоюзов за интересы трудящихся. Совсем недавно на арене нашей общественной жизни появилось новое образование — Федерация независимых профсоюзов РСФСР. Читатели «Правды» интересуются: от кого независима эта федерация? Что принципиально нового она вносит в профсоюзное движение?

Опыт показывает, что при обсуждении порой вспыхивает очень жаркая полемика. Это хорошо, встречи надо проводить в свободной манере. У нас здесь нет никакой регламентации. Пожалуйста, кто хотел бы начать?

М. РАМАЗАНОВ. Я представляю шахтерский регион, который попал в наиболее сильную струю забастовок. Твердо можно сказать: они высветили все те негативы, которые появились в профсоюзе. И шахтеры свое отсношение к профсоюзу высказали однозначно: он на данном этапе не является защитником интересов трудящихся. Во многих коллективах недоверие было выражено как профсоюзным активистам, так и в целом профсоюзному движению.

Естественно, сразу возник вопрос: а как же нам теперь работать, чтобы изменить это положение? Начали с первичных организаций. Профсоюз угольщиков по всем регионам разработал новые платформу и устав с той целью, чтобы отразить все шахтерские чаяния. Это, конечно, нужная была работа, но она в полной мере всю глубину задач профсоюза не вскрыла. Исходя из этого, как помните, состоялся съезд шахтеров, на котором разгорелись дебаты — выразить недоверие правительству, поставить, мол, партию вне закона... И в результате непосредственно от профсоюзной работы ушли, именно о ней-то разговор не сложился. Его решено было перенести в низовые организации и вынести затем на второй съезд шахтеров, чтобы все-таки определиться: что есть профсоюз и как он должен защищать интересы трудящихся?

А как сейчас в жизни? Региональная наша профсоюзная организация представляет по своей структуре облсовпроф, который объединяет все 14 отраслей нашей области. Но функции у облсовпрофа теперь несколько изменились. К примеру, недавно он подписал соглашение с исполкомом областного Совета народных депутатов по социальному развитию региона. Исполком и прежде из года в год, из пятилетки в пятилетку поднимал эти вопросы, принимал какие-то планы социально-экономического развития, но потом по ходу работы перебрасывал средства неизвестно куда, на какие-то промышленные объекты, а социальная сфера уходила на второй план и в конечном счете не развивалась.

Теперь же, согласно заключенному соглашению, профсоюз будет контролировать, чтобы социальные планы исполнялись неукоснительно. Это пока наш первый шаг, но не последний. Сейчас ведутся дебаты: каким будет профсоюз отрасли — организованным по профессиональному признаку или по какому-то другому?

Профсоюз должен обладать правами. Но Верховный Совет почему-то до сих пор не принимает Закона о профсоюзах, исходя из которого нам можно строить свои защитные функции.

Совместно, на паритетных началах надо нам работать и с органами Советской власти на местах, и с партией. Работать во имя защиты интересов труженика. То есть на данном этапе нам нельзя разделяться.

В. КУЗЬМЕНОК. Товарищ Рамазанов, как мне кажется, сказал ключевую мысль: что есть профсоюзы и как они должны защищать интересы трудящихся? С этого все и начинается. Мы, к сожалению, оказались в таком положении, когда профсоюзным деятелям всех рангов работу надо начинать именно с этого. Что это такое — профсоюз? Для чего он? У нас выработалась более или менее четкая позиция. Сказать, что это позиция всего нашего миллионного профсоюза работников рыбного хозяйства, мы не можем. Для этого надо, чтобы миллион людей это знал, «пропустил» через себя. Поэтому я говорю сейчас лишь о позиции руководящих органов.

На наш взгляд, профсоюзы должны заняться чем-то таким, чем никто более, никакая другая организация заняться не может. Если мы начнем дублировать Советы, партию и так далее, то будет не профсоюз. Тогда трудящихся мы потеряем. Поэтому мне представляется: профсоюзы — есть организация трудящихся, объединившихся для наивыгоднейшей продажи специфического товара — рабочей силы. Основной отличительный признак такого специфического товара, как рабочая сила, определяется одним понятием — «профессия».

Но в стране у нас свыше 40 тысяч только основных профессий, а потому надо бы иметь и 40 тысяч профсоюзов? Но это невозможно. Исторически сложилось, что мы объединились в так называемые отраслевые профсоюзы. Так вот если согласиться с тезисом, что профсоюзы служат для того, чтобы человек мог продать наиболее выгодно свою рабочую силу, то все становится на свои места. И мы сразу поймем, почему наши профсоюзы 70 лет были не профсоюзами, а чем-то иным.

Почему? Потому что у нас был один монопольный покупатель рабочей силы в виде государства. Когда что-то монополизируется, то нормальный процесс торговли нарушается. Государство, будучи монопольным покупателем рабочей силы, держало профсоюзы на коротком поводке. И нам, естественно, невыгодно, если и дальше будет сохраняться монополия в лице работодателя, то есть покупателя рабочей силы. Нужно, чтобы покупателей было много, был бы, если так можно сказать, «плюрализм покупателей».

Да, как ни странно звучит, профсоюзам выгодно это. Только тогда мы и будем настоящими профсоюзами. С другой стороны, нам невыгоден и монополизм с профсоюзной стороны, то есть, чтобы все профсоюзы объединились в некий суперпрофсоюз, как сейчас ВЦСПС, и монопольно выступали против нескольких собственников. Тогда они, собственники, опять объединятся и получится та патовая ситуация, которая была все последние десятилетия. Два монополиста: один продает рабочую силу, другой — покупает. Естественно, государство как более сильный монополист-покупатель раздавило продавца.

В будущем отраслевые профсоюзы, думаю, станут уменьшаться. Направлений или путей такого уменьшения много. Во-первых, появляются альтернативные профсоюзные структуры, они уже есть. Во-вторых, если раньше мы автоматически всех работников отрасли загоняли в профсоюз, то с этим придется расстаться.

Надо готовиться к тому, что знака равенства между числом трудящихся и числом членов профсоюзов у нас не будет. У нас сегодня 95 процентов трудящихся, в том числе и министры,— члены профсоюза. А если смотреть в будущее, то мы будем выступать именно от членов профсоюза, а не трудящихся.

И если говорить о нашем профсоюзе, то на недавнем пленуме у нас создано 7 профессиональных секций по более узкому профессиональному признаку. Это примерно та же ситуация, как у шахтеров. У них подземные рабочие хотят выделиться в отдельный профсоюз. У нас та же проблема с плавсоставом. Сейчас, когда образованы эти секции, мы надеемся, что наш профсоюз будет работать на федеративных началах между этими секциями.

Г. ЯНАЕВ. Мы должны дать ответы на два вопроса. Первый: способны ли существующие профсоюзные структуры, выражая интерес трудящихся, найти наиболее эффективные формы защиты этого интереса, его реализации? Второй: позволяют ли существующие структуры эту задачу решать? Думаю, что производная от этих двух задач — задача, связанная с определением быстро меняющейся общественно-политической ситуации, ролью и местом профсоюзов в стране. Мы должны были на VI пленуме ВЦСПС в сентябре прошлого года заявить о том, что профсоюзы освобождаются от несвойственных им функций. До этого они занимались всем — от поездки коллектива за грибами до погребения человека. Все входило в компетенцию профсоюза. А необходимо было выделить главное звено, с помощью которого мы могли вытащить всю цепь. Этим звеном является защитная функция профсоюза, защита социально-экономических и духовных интересов трудящихся.

Заявив об этом, профсоюзы должны были сказать и о своем новом месте в обществе. Они объявили себя независимыми от государственных и общественно-политических организаций, от любой политической партии. Когда я говорю о независимости от партии, речь идет не о том, что мы разрываем отношения с партией, что хотим занять «модную» сейчас позицию и на этом как-то искусственно повысить авторитет профсоюзов. Нет!

Все дело в том, что страна идет к многопартийности. Поэтому степень «политического ангажемента» в отношении той или иной политической партии должна определяться тем, каким образом платформа той или иной партии отвечает нашему представлению о социальной справедливости, о защите интереса трудящихся, о повышении их жизненного уровня и так далее. Вот на этом этапе мы констатируем, что Программа КПСС и та Платформа, с которой КПСС идет на XXVIII съезд, дает нам возможность строить партнерские отношения именно с Коммунистической партией Советского Союза. Я пока не анализирую партийно-политические платформы других общественных образований, но скажу, что партия, провозгласив перестройку и ее главной целью—повышение жизненного уровня трудящихся, действует в соответствии с нашими представлениями о дальнейшей судьбе общества. Другое дело, что мы пока мало чего добились, но альтернативы перестройке нет и в конце концов мы решим ее изначальную задачу, сформулированную еще пять лет назад.

Профсоюзы должны были сказать о принципах наших взаимоотношений с правительством. До сих пор, принимая с ним совместные решения, мы практически одобряли любое начинание, популярно оно у народа или не популярно. Мы просто были удобным партнером для правительства. А в современных условиях, если мы хотим все-таки действительно быть выразителем и защитником интересов трудящихся, членов профсоюзов, то должны по-новому сформулировать и принципы взаимоотношений с правительством и другими органами государственного и хозяйственного управления. Мы заявили, что профсоюзы будут конструктивным оппонентом правительства. Это опять не означает, что мы будем цепляться по каждому поводу к правительству и ставить ему палки в колеса. Если правительственная программа разумна, если она служит интересам трудящихся, мы эту программу готовы поддержать.

Профсоюзы — за рабочие, деловые отношения с правительством. В то же время если его платформа, программа или какое-то конкретное экономическое, социальное решение противоречит нашим представлениям о социальной справедливости, защищенности трудящихся, ущемляет их интересы, то мы будем заявлять о своем несогласии с правительством. И оставляем за собой право отстаивать свою точку зрения, используя весь арсенал форм и методов, который есть в нашем распоряжении, включая крайние средства.

Профсоюзы ответственны за судьбу страны. Поэтому когда обсуждалась правительственная программа перехода к рыночным отношениям, мы сказали, что, с одной стороны, не можем возражать против рыночных отношений, но с другой... Мы ведь уже прыгали, так сказать, и двойным, и тройным прыжком в различные экономические новации, пытаясь вытащить нашу экономику. Результат — тотальный дефицит на внутреннем рынке. Почти тотальный. Из 1.200, по-моему, товаров обыденного спроса 1.150 — это дефицит.

Когда от имени профсоюза я выдвинул предложение о том, что, прежде чем переходить к рыночным отношениям, надо провести референдум, меня стали обвинять в том, что я иезуит: с одной стороны, мол, за рынок, с другой — с помощью народа хочу этот рынок задушить. Нет! Референдум надо провести, чтобы получить осознанное согласие народа. Для того, чтобы получить его, правительство должно честно сказать народу о состоянии нашей экономики, почему нужен рынок, что ждем от него через полгода, через год, два, через пять лет, то есть указать цель — к чему идем? Какие будут блага и какие беды? Нельзя ведь идеализировать рынок, рынок вещь жесткая, а на переходном этапе особенно.

Появится массовая безработица, которая уже есть. Появится инфляция, суперинфляция, падение жизненного уровня трудящихся, а 80 миллионов человек у нас уже у черты бедности. Что же мы, хотим их свалить в нищенскую яму? Если это произойдет, в стране появится социальный динамит, который в любую минуту может взорваться. Если мы ответственны за судьбу страны, то должны проводить предсказуемую, а не импульсивную политику. И поэтому самым корректным ходом в отношении рынка является именно совет с народом. А главное, надо предусмотреть систему социальных «амортизаторов», гарантий, которые дали бы возможность снивелировать возможные негативные последствия в результате перехода к рынку.

Необходимо еще до перехода к рынку принять в Верховном Совете законы, которые бы гарантировали людям социальную защищенность. Это закон антиинфляционный, законы о занятости, о минимальном прожиточном минимуме и минимальной заработной плате, об индексации доходов населения с учетом изменения цен, о материальной помощи и других видах компенсации лицам, оказавшимся в чрезвычайной ситуации, о регулировании трудовых отношений, о правах профессиональных союзов и некоторые другие социальные законы, которые могли бы придать сегодня необходимую уверенность людям в том, что их в очередной раз не обманут. Считаю, что необходимо, кроме программы правительства, иметь альтернативные программы перехода к рынку. Мы выберем ту, где будет минимальное ущемление прав трудящихся. Я, например, считаю крайне неудачным решение правительства о повышении цен в одном пакете с рыночными отношениями. Ведь рынок — это не только и не столько повышение цен.

Такова позиция профсоюзов. А нас стали обвинять в социально-экономической демагогии, в популизме и так далее. Должен сказать, что я—за такую социально-экономическую «демагогию», если она позволит спасти от нищеты миллионы и миллионы советских людей, если даст возможность не оставить один на один с рынком матерей-одиночек, многодетные семьи, пенсионеров, ветеранов войны и труда, молодежь, студенчество, лиц с фиксированными доходами. Да, я за такую социально-экономическую «демагогию». И, наконец, почему, как только профсоюзы заявили о себе как о самостоятельной независимой силе, некоторые представители средств массовой информации, которые прежде не баловали нас своим вниманием, немедленно подвергли нас критике — и справа, и слева. Почему это происходит? Самостоятельные независимые профсоюзы не удобны сторонникам административно-командной системы, которые привыкли к тому, что профсоюзы исповедуют принцип «чего изволите». А тут вдруг «самостоятельные», «независимые»...

Некоторым сторонникам дестабилизации ситуации в стране не нравятся профсоюзы, которые проводят предсказуемую самостоятельную политику не справа, не слева, а в центре. И профсоюзы как раз являются сейчас тем стабилизатором, может быть, одним из немногих, который дает возможность худо-бедно, но сохранить мир в стране.

В. ГРУЗИНЦЕВ. Что дала перестройка нам, коллективу нашей базы? Дала гласность, информацию, свободу действий. В чем же свобода заключается? В том хотя бы, что профсоюзный комитет может выразить свое мнение и отстоять его перед администрацией и партийной организацией. Сейчас, когда в стране «напряженка», именно профсоюзы, по крайней мере у нас в коллективе, не дают развиться взрывоопасной обстановке.

Мы всегда выступали за честный труд. Но мы хотим хорошо и получать за него. Почему не бастуем? Проанализировали: а что получим, и добьемся ли своего? Да ведь вот беда: мы не бастуем, а флот простаивает — нет топлива. Мы не верим, что топлива нет. Оно есть. И пошли слухи, что правительство, так сказать, обламывает зубы нашему профсоюзу и хозяйственным руководителям, которые поддерживают профсоюз. Чем еще, мол, объяснить?

Когда вышел первый закон о трудовых коллективах, то у наших руководителей и профкома появилась маленькая отдушина. Построили за три года 400 квартир для наших работников. Но вот беда: 60 процентов наших судов имеют возраст за 15 лет. Это значит, что в будущем нас ожидает аварийность флота и все прочее. Я не хочу унизить никакую другую отрасль, сказав, допустим, что у кого-то легкий труд. Но у нас труд, наверное, самый тяжелый. Правительство, издав положение о режиме труда и отдыха в 1960 году, обрекло нас, рыбаков, на 12-часовой рабочий день.

Как я вижу переход к рынку? То, что сказал Председатель Совета Министров СССР в своей речи, это значит: не сделав ничего, сразу что-то взять. Я имею в виду повышение цен, налоги. Взять, пока народ не разобрался, что к чему. Вот моя мама рассказывает, ей 70 лет, как в Кемеровскую область приезжала заместитель Председателя Совета Министров СССР товарищ Бирюкова. Ну вроде довольна осталась областью: в магазине — три сорта мяса, пять видов колбасы... А было это в колхозе «Большевик». Там, говорят, рабочим наказали: не подходите к магазину! Это значит, чтоб никто ничего не раскупил до приезда гостьи.

Вопрос-реплика. А вот как к рынку, то есть к рыночным отношениям, относишься? Как считаешь, народ поддержит их?

В. ГРУЗИНЦЕВ. Что ж, у нас в стране действительно проводят сейчас рыночную политику, но вот вопрос: а умеют ли торговать? После войны торгуем с соцстранами себе в убыток. А какой нормальный хозяин себе в убыток будет торговать? Или возьмем тех же шахтеров, рабочих Магадана, всех тех, кто относится к высокооплачиваемой категории. Посмотрите, что получается. Из той программы, которая предложена правительством, следует, что дотации выплачиваются всем, кроме шахтеров и им подобных. Каким образом? Шахтер зарабатывает 700 рублей, а в проекте концепции правительства указано, что тому, кто 700 рублей заработает, дотации не будет. Ни на продукты, ни на промтовары. Мало того: заработаешь более 700 рублей, грабительский налог заплатишь. Такой переход к рынку опять отобьет у добросовестного человека желание работать. Он скажет: да я лучше буду 500 рублей зарабатывать, и мне дадут дотацию, у меня налог будет меньше, и я уравняюсь с передовиком, который вкалывает с утра до ночи.

М. РАМАЗАНОВ. Я хотел еще вот что добавить. Есть у нас на предприятии партийная организация — 11 освобожденных работников парткома. Уголь не добывают, а премии получают из фонда материального поощрения. Мало того, на предприятии они занимают лучшие помещения, телефонами, автомобилями пользуются, а арендную плату не несут...

Вопрос-реплика. Мурат Мирзаевич, можно ли сейчас говорить о кризисе доверия рабочего класса к партии?

М. РАМАЗАНОВ. Я сам недавно стал работником аппарата, но я из рабочих, я за свой регион в Караганде отвечу: да, кризис доверия есть.

В. КУЗЬМЕНОК. Среди нас есть матрос. Может, послушаем и его мнение?

В. ГРУЗИНЦЕВ. На нашей базе года полтора идут дебаты о ликвидации должности первого помощника капитана, или, проще сказать, замполита. О всех первых помощниках думать плохо нельзя. Есть среди них люди, которые свое отрабатывают полностью. К ним рядовой член экипажа, ну и командир, допустим, идут с душой. Например, к старейшему коммунисту, ветерану войны Паршикову Виктору Матвеевичу. Но много есть и бездушных чинуш. Так вот, в целом можно сказать, что весь наш коллектив против них. Почему? Комчванства много развели и безделья. А ведь замполит, если он толковый, многое для коллектива может сделать. Я бы считал, чтобы лучше всего решали сами коллективы, нужна им эта должность или нет.

С. ШКУРКО. Поскольку затронут вопрос о доверии к партии, хотел бы начать с него. Я вернулся недавно из Казахстана и беседовал там не только с представителями профкомов, но и с членами рабочкомов. Если в профкомах еще более или менее деликатно высказываются о недоверии к партии, то в рабочкомах говорят без дипломатии. Это в порядке справки. А учитывая то, что мы присутствуем сейчас в редакции органа ЦК КПСС, я хотел бы вот что отметить. Мне кажется, что М. Горбачев очень правильно говорил о том, что есть методология, а есть метод. В методологии партии мы должны сохранять свои позиции, а от ее методов должны отказываться. В частности, КПСС должна заявить, что она отказывается от того, что профсоюзы есть школа хозяйствования, школа управления, школа коммунизма — это привязало профсоюзы к колеснице партийно-государственной системы управления. А партия молчит, ничего не говорит. Если она этого не скажет, это скажут сами профсоюзы.

А теперь к вопросу: а кто мы есть — профсоюзы? Очевидно, мы не можем объявить себя защитниками интересов трудящихся в самом широком общеполитическом смысле, поскольку и наше Советское государство, и партия, и другие общественные организации — все выражают интересы трудящихся. Поэтому профсоюзам необходим свой специфический, присущий только им, интерес—профсоюзный интерес. И я его вижу: это—социально-профессиональный интерес трудящихся, интерес рабочей силы. Это то, о чем говорил В. Кузьменок. Но я не совсем согласен с ним, а, может быть, даже вообще не согласен, когда он говорит, что этот интерес нужно определить как интерес получше, повыгоднее продать рабочую силу.

И. ФРОЛОВ. Я тоже хотел бы сказать по этому поводу пару слов. В Японии мне приходилось встречаться со многими профсоюзными деятелями. Они вопрос вот в таком узком значении только чистой рабочей силы не ставят. Новые формы труда, так называемая «высокая технология» выводят человека из понимания просто рабочей силы. Рабочему человеку нужно уже совсем другое, чем просто восстановить себя как рабочую силу. Не говорю уже о том, что для того, чтобы подготовить себя для участия в процессах «высокой технологии», нужен не просто человек, обладающий рабочей силой. Нужен многосторонне развитый человек.

Видите, в капиталистической стране говорят о необходимости понимания человека как некоторой целостности, человеческой личности. Если же мы этого не признаем и все сведем только к рабочей силе, то как бы по гуманистическим параметрам капитализм нас еще дальше не стал обгонять. Боюсь, как бы нам не потерять то, что прежде утверждалось у нас, но не всегда, правда, реализовывалось. Не знаю, может, я не прав, но у меня вызывает возражение сведение человека к тому, что он — просто рабочая сила. Когда наши профсоюзы начнут сводить свою деятельность к купле-продаже, к наиболее выгодной продаже рабочей силы, тогда как же они будут выполнять свою социальную, гуманистическую, если хотите, функцию?

В. КУЗЬМЕНОК. Вы поняли продажу рабочей силы как одномоментный акт. Я же говорил в более широком смысле. То есть, чтобы одновременно все наши защитные социальные гарантии были обеспечены, начиная с рождения человека и до смерти...

И. ФРОЛОВ. Нам нельзя упускать из виду и другой момент. Дело в том, что в нынешней сложной ситуации обнаруживается, я бы сказал, низкая политическая «квалификация» многих кадров, в том числе и профсоюзных. И не только профсоюзных, но и партийных, хозяйственных. Тут многое нужно переосмысливать. И если этого не произойдет, тогда, конечно, будет полный кризис доверия к руководителям, который существенно отразится и на партии, и на профсоюзах.

Г. СУХОРУЧЕНКОВА. Я давно работаю в профсоюзах, и потому могу взять на себя смелость порассуждать о том, используют ли профсоюзы полностью те возможности, которые им предоставила перестройка. Уверена, на этот вопрос положительно не ответишь. Сегодня мы говорим, что главные функции профсоюзов — защитные. Но «работают» они пока слабо, особенно на низовом уровне.

Ведь что сегодня у нас происходит? Мы изменили свои отношения с центральными органами, это проявляется во всем. Прежнего диктата уже нет. Но на уровне областного комитета партии, первичной партийной организации давление еще ощущается. Вот если бы удалось снять этот прессинг полностью, то инициатива и творчество профсоюзов развернулись бы в полную силу.

Именно из-за давления партийных и хозяйственных органов профсоюзы не имеют своего «лица». Да и нападкам подвергаются именно потому, что были долгие годы вмонтированы в командную систему. Вот почему мы ратуем за то, чтобы партия на своем партийном форуме подчеркнула новое отношение к профсоюзам, сказала, что видит в них партнеров, к мнению которых относится с уважением. Профсоюз — это все-таки изначально более демократичная организация, стоящая ближе к заботам и нуждам трудящихся. Вот, скажем, пионерские лагеря. Должна забота о них входить в компетенцию профсоюзов?

Реплика. Конечно, это же забота о рабочих!

Г. СУХОРУЧЕНКОВА. А иной и не согласится. И тоже будет прав. Потому что ведь можно убедительно доказать, что это все дело государства, и пусть, мол, этим оно занимается. Короче, сегодня в головах профсоюзных работников по многим вопросам большая путаница. Но что меня больше настораживает, так это то, что мы с легкостью необыкновенной отказываемся от своих завоеваний, ссылаясь на западные примеры.

Как-то несколько лет назад, но уже в годы перестройки, принимали мы высокую делегацию Объединения немецких профсоюзов. В Новосибирске была организована встреча с профсоюзным активом и рабочими. Наши товарищи засыпали гостей вопросами: охраной труда у вас профсоюзы занимаются? А организацией отдыха детей? А бытом рабочих?. Набралось что-то около десятка позиций, которые составляют суть работы советских профсоюзов, но, как оказалось, не входят в компетенцию наших западногерманских коллег. И вот ведь что меня поразило: наши гости стали задавать друг другу вопрос: а чем же существенным они сами занимаются?.. Нет, не нужно ориентироваться лишь на опыт Запада. У нас тоже есть чему поучиться. Но профсоюзам надо больше доверять и строже спрашивать с них.

В. КОРЖОВ. Я принципиально не согласен с Галиной Федоровной в том, что профсоюзам надо доверять и спрашивать с них. Опять диктат чей-то?

Г. СУХОРУЧЕНКОВА. Я, конечно, имела в виду диктат трудящихся.

В. КОРЖОВ. Это — другое дело. Сегодня, рождается в профсоюзах тенденция к благотворительности, что ли. Вот, к примеру, в Ленинграде на два месяца раньше, чем в стране, подняли пенсии — за счет средств профсоюзов. На это затрачено около 10 миллионов рублей. 70 миллионов даем малообеспеченным семьям и так далее. Жизнь заставляет сегодня помогать людям, которые находятся на грани нищеты. Вот почему я считаю, что протесты ВЦСПС против обнищания народа тоже рождены самой жизнью. Эти протесты доказали, что профсоюзы на самом деле стряхивают с себя синдром послушания. Многие даже посчитали, что опубликованный недавно проект Закона об общественных объединениях — это реакция правительства на независимую позицию профсоюзов. Если это так, то дело может зайти далеко. Тем более что проект закона о правах профсоюзов лежит «под сукном». В немалой степени именно его отсутствие приводит к созданию альтернативных профсоюзов. Сейчас, например, у нас в Ленинграде есть несколько объединений, которые тоже называют себя профсоюзами. Это — «Независимость», «Справедливость», «Освобождение», «Центр взаимопомощи рабочих». Я довольно хорошо знаком с их деятельностью, встречался с руководителями и сделал вот какой вывод.

Если еще вчера в моде были, скажем так, экстремистские группы, то сегодня ситуация другая. Чем больше экстремизма у этих так называемых «независимых» профсоюзов, тем меньше шансов им выжить. Сегодня входят в силу думающие, толковые профсоюзные объединения. В Ленинграде, на мой взгляд, это — рабочие комитеты. Они сформировались там, где тяжелые условия труда. Это—рабкомы тяжелого машиностроения, оборонной промышленности, легкой промышленности, строителей, автотранспортников. В таких объединениях мы ничего плохого не видим. Напротив, готовы с ними сотрудничать. Ведь что главное-то? Вовсе не разнообразие профсоюзных движений, а создание в регионе единого профсоюзного центра, который мог бы защищать права трудящихся.

Реплика. Тем более в условиях рынка.

В. КОРЖОВ. Совершенно верно. Недавно мы провели экспресс-анализ. Оказалось, что от 65 до 70 процентов профсоюзного актива выступают за рынок, но при этом от 85 до 90 — против той концепции, с которой вышел товарищ Рыжков. Конечно, мы за рынок, но при условии, что будет принят пакет законов, о котором говорил здесь Г. Янаев, а также закон о правах профсоюзов. Ситуация складывается такая, что если Верховный Совет Союза не будет принимать этот закон, мы, россияне, выйдем с ним в Верховный Совет нашей республики.

Ведь взять ту же Федерацию независимых профсоюзов России. Федерация-то, конечно, независимая...

И. ФРОЛОВ. Думаю, самое время дать слово одному из руководителей Федерации независимых профсоюзов.

Н. МАЛАХАТКИНА. То, о чем говорил сейчас Владислав Иванович Коржов, мне не в диковинку. Мы часто слышим именно о мнимой независимости нашей федерации. Многие почему-то привыкли считать, что независимость обязательно должна идти «сверху». Но как мы сами понимаем независимость в нашей федерации? Начну с того, что слово «независимость» в первую очередь должно относиться к нашей первичной профсоюзной организации, то есть к тому основному звену, которое нам сегодня делегирует ряд своих вопросов, функций. Именно на таких принципах построена наша федерация. Сегодня в Совете Федерации 315 человек, которые выдвинуты первичными организациями прямым делегированием. Таким же образом избран и наш президиум в количестве 64 человек. И поэтому слово «независимость», я думаю, мы должны понимать как независимость первичной профсоюзной организации.

Первичные организации сегодня настолько задавлены командами сверху, что, как говорится, дальше некуда. Эту пирамиду надо перевернуть и поставить с головы на ноги. В основе должна быть первичка, и независимой прежде всего должна быть она. Первичка сама должна решать, какие вышестоящие органы ей нужны, какие они должны решать проблемы. Первичка сегодня должна также заниматься и вопросами бюджета.

Вот на каких принципах строится наша независимость. В то же время на учредительном съезде, который состоялся в марте, действительно, была провозглашена независимость от государственных, хозяйственных органов и политических партий. Но, если мы защищаем интересы трудящегося, то нам должно быть безразлично, к какой партии он принадлежит. Главная наша задача — объединить всех трудящихся для защиты их экономических и социальных прав.

Мы считаем основным и главным направлением своей деятельности необходимость иметь генеральное соглашение между федерацией и правительством России, где должны быть записаны все основные вопросы, способствующие социальной защите трудящихся.

(Окончание на 6-й стр.)

Предсъездовские встречи в редакции «Правды»



Профсоюзы в меняющемся обществе

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Вопрос-реплика. Может быть, есть уже и какие-то конкретные шаги, предпринятые федерацией?

Н. МАЛАХАТКИНА. Буквально на днях в Мурманске прошло совещание, посвященное проблемам народов Севера. На Севере проживает более 10 миллионов человек, а социальные условия их крайне неблагоприятные. Мы считаем, что именно профсоюзы *должны помочь северянам в решении* этих вопросов.

И последнее. Создавая федерацию, мы специально не принимали решения о том, чтобы все 77 миллионов членов профсоюзов, которые находятся сегодня на территории Российской Федерации, механически перешли из одной структуры в другую. Мы посчитали *необходимым, чтобы каждый сделал* осознанный выбор. Как вы знаете, учредительный съезд прервал свою работу с тем, чтобы в сентябре продолжить ее, когда делегаты съезда обсудят все проблемы с членами профсоюза. Но уже теперь известно, что более 50 процентов профсоюзных организаций России приняли решение о *вступлении в нашу федерацию.*

М. ИГНАТЕНКО. Безусловно, перестройка развязала нам руки — и райкому профсоюза, и первичным профсоюзным организациям. Чтобы улучшить работу наших первичек, считаю, что не менее 80 процентов денежных средств должны остаться в профсоюзных комитетах. Штат у нас в райкоме *профсоюза четыре-пять человек, а приходится* очень много вопросов решать. К тому же наш район сильно пострадал от аварии на Чернобыльской АЭС. Практически чистой земли у нас нет, наши дети, наши молодые семьи находятся в зоне чрезвычайной опасности. К нам приезжали комиссии из Москвы, были представители вышестоящих *профсоюзных органов.* И все почему-то заверяли, что можно жить на нашей больной земле.

По существу лишь наш профсоюзный комитет встал на защиту людей. Мы поехали в Москву, были в ЦК КПСС, в Совете Министров. *Встречались со многими работниками* и пришли к выводу, что мы почти никому не нужны. Мы потребовали, чтобы были сделаны замеры на нашей земле. Оказалось, что у нас есть 24 населенных пункта, которые нужно было выселить еще в 1986 году. Проживает в них 884 семьи, 2.730 человек, из них 206 детей. Но отселяться практически некуда — предлагают нам бросовые деревни, полусгнившие избы.

А что происходит с трудоустройством! Если это молодая семья, если жена может пойти дояркой, а муж — механизатором, то таких на чужбине принимают с радостью. А в зрелом возрасте люди никому не нужны. Мы и сейчас-то никому не нужны. Уехали медики, торговые работники.

Если в прошлые годы нам и ВЦСПС, и наш Совет профсоюзов Белоруссии изыскивали путевки в санатории и дома отдыха, то в этом году проблема оздоровления решается у нас крайне плохо. И когда поднимают вопрос, чтобы передать социальное страхование Советам, государству, то это полное незнание жизни. Вопрос, думаю, должен ставиться иначе — об объединении государственной системы и системы централизованного фонда социального страхования колхозников. Тут не должно быть параллельных структур.

В. БОРОДИН. Что же происходит в профсоюзах в условиях перестройки? Прежде чем ответить на этот вопрос, надо разобраться с той ситуацией, в которой находятся химики. А находятся они в кризисной ситуации. Катастрофически стареет оборудование, моральный и физический износ его достигает 60—70 процентов. Мы ждем лекарственных препаратов в аптеке, а оборудование устарело, оно не может обеспечить *потребности населения.*

Ухудшаются условия труда, экология. Отсюда острый протест населения. С одной стороны, все требуют товаров химии, с другой — говорят: надо закрыть химию, она мешает, она вредит здоровью. Уровень жизни *химиков резко падает.* Они работают круглосуточно во вредных условиях, в ночные смены. 53 процента из них — женщины.

Что делать? Какую тактику избрать нашему профсоюзу? Защищать интересы трудящихся? Но это общая фраза, как реально воплотить ее на практике? Нужна концепция профсоюзного движения на современ*ном этапе, ее теоретическая разработка.* А ее, к сожалению, сегодня нет.

Правительство ищет выход из экономического кризиса и избрало самый легкий путь — возложить все тяготы на плечи трудящихся. Больше ведь неоткуда брать средства. Вот одно «невинное» постановление: нормативы пятилетки правительство дало команду не *менять, но в то же время* приняло постановление с 1 января установить новые оптовые цены и тарифы на дизельное топливо, электроэнергию, грузовые перевозки. Профсоюзы этого не потерпели и вошли в конфликт с правительством. Чем оно ответило? Сделало заявление: товарищи, успокойтесь, мы-де вам компенсируем. Пар выпустили. *А как дошло до компенсации, ее-то* и нет. И вновь к нам телеграммы идут: правительство нас обмануло — не хватает средств на реализацию социальной программы, жилищное строительство, зарплату нечем платить.

Или на днях по телевидению смотрели: на юге надо убирать урожай, а комбайны, *тракторы стоят без горюче-смазочных материалов.* Но мы ведь уже предупреждали правительство: на 1 апреля 1990 года на складах предприятий скопилось полтора миллиона тонн минеральных удобрений, 4 миллиона тонн нефтепродуктов. Мы не можем перерабатывать нефть, поскольку все хранилища залиты. А на юге сегодня не могут *работать,* потому что не хватает горюче-смазочных материалов. Почему? Не могли вывезти, организовать ритмичную работу транспорта.

ЦК нашего профсоюза предложил правительству провести встречу Председателя Совета Министров СССР и других членов правительства с представителями трудовых коллективов. Реакции никакой. Значит, мы, химики, вынуждены поддержать шахтеров, оказать недоверие правительству, поскольку оно не хочет с нами вести разговор. Поэтому вынуждены были обратиться к Президенту СССР.

Вопрос-реплика. Не бедными ли родственниками вы прикидываетесь: эти не дают, те не принимают?..

В. БОРОДИН. Не о том речь. Я говорю, что мы будем брать свою судьбу в свои руки. Да, к рынку надо идти. Но — имея средства, деньги в кармане. У химиков их нет. Нужного оборудования внутренний рынок не дает. На зарубежный рынок выйти нельзя, потому что нет валюты. Мы ее зарабатываем, но у нас оставляют 20 процентов. Поэтому мы и поставили вопрос: мы сами себя обеспечим. Создайте нам нормальные условия. Или тогда мы вынуждены будем не выполнять тех нормативных требований, которые государство установило. Другого выхода у нас нет.

Но, с другой стороны, нам надо менять структуру профсоюзов. Сейчас в основе профсоюзов заложен профессиональный принцип. Наверное, Федерации независимых профсоюзов нет необходимости доходить до первичных организаций. Она должна выполнять заявки отраслевых профсоюзов во взаимоотношениях с правительством, с Верховным Советом и так далее.

Н. МАЛАХАТКИНА. Хочу дополнить Василия Карповича. Нам необходимо переходить к принципам федерализма, то есть добровольности вступления в федерацию. И речь вовсе не о том, что федерация должна дойти до первички. Речь о делегировании первичками своих прав в вышестоящие профсоюзные организации.

В. КОРЖОВ. У нас все больше обсуждается идея, каким быть профсоюзу. Но мало кто задумывается над вопросом: почему рабочие и администрация, представляющие две стороны в трудовых отношениях, входят в один профсоюз?

В. БОРОДИН. Действительно, руководитель, директор также требуют профсоюзной защиты от вышестоящего органа, как и рабочий от этого руководителя...

А. ЯКУНОВА. У нас в колхозе таких вопросов не поднимают. Ни правление, ни партком *на профсоюз* не давят, не помыкают им, не дают поручений. Цехком добился выдачи молока рабочим котелен, закупки оборудования для комнат отдыха, повышения разрядности работающим после их перетарификации. Готовим новые предложения в соглашение с правлением по охране труда и социальным вопросам. Люди потянулись к цехкому, начинают видеть в профсоюзе заступника. Да, меняется наше общество. Много нового и в деятельности профсоюзов. Но неизменным для нас остается главное: каждый день быть рядом с теми, кто избрал тебя председателем цехкома. Знать их боли и проблемы. Помогать чем можешь. Так я понимаю профсоюзную работу.

Е. АРАПОВ. В последние недели миллионы подписчиков не получают «Труд», в некоторых городах срывается выход «Правды». Так что профсоюзы и партия опять оказались с одной стороны баррикады в борьбе против тех сил, которым не нравится ни возрождающаяся и обновляющаяся партия, ни профсоюзы, обретающие свой голос. В этой ситуации профсоюзам крайне необходимо расширять рамки гласности, иметь свою периодику на местах. Кое-где начали выходить профсоюзные еженедельники, но их развитие стопорится опять-таки нехваткой бумаги. Поэтому заслуживает всяческой поддержки позиция тех партийных изданий, которые (как «Приокская правда» в Рязани) еженедельно помещают на своих страницах «газету в газете» — подборку материалов профсоюзной тематики. Профсоюзы идут к своему очень важному XIX съезду, и партийная печать не может стоять в стороне от дискуссии о судьбах профдвижения в нашей стране.

А когда профсоюзы лишают возможности высказать свою точку зрения, то это рабочему классу не нравится. Ему нужны боевые профсоюзы. Какой бы поворот ни приняла экономическая реформа в нашей стране, какие бы формы собственности ни появились, все равно каждое утро миллионы людей должны будут вставать и идти на работу. А ничего другого, кроме профсоюзов, человечество за два века не изобрело для того, чтобы защищать интересы трудящихся. Профсоюзы будут всегда. А это значит, что укреплять профсоюзы, делать их еще более боевыми, работоспособными, отвечающими интересам трудящихся — сегодня задача всех честных людей, которые живут, работают в нашей стране.

И. ФРОЛОВ. Согласен. Ситуация сейчас меняется, и, наверное, не только КПСС, но и другие партии будут иметь свои средства массовой информации. Сейчас происходят очень трудные перемены в обществе. И думаю, мы все должны проявить и мужество, и твердость, не поддаваться настроениям паникерства, которые, к сожалению, очень широко распространяются в обществе.

Конечно, новый путь не усыпан розами, в том числе и профсоюзам. Будут ошибки, будут препятствия. Наше сознание засорено стереотипами. И не только у нас, но и у тех, кто принимает решения. Надо настраиваться на серьезный анализ, на трудную работу. Можно обвинять кого угодно в наших трудностях. Но осмыслить происходящее, найти выход из кризиса, взвалить ответственность на свои плечи тяжелее, чем заниматься критиканством. Что толку от крикливых лозунгов, когда сейчас нужна спокойная работа. И потому, думаю, что именно вы, профсоюзные деятели, те, кто сейчас тесно связан с рабочими, крестьянами и вообще со всеми трудящимися, действительно способны настроить народ на такую спокойную работу.

С. ПАСТУХОВ.
Е. СОРОКИН.
Фото В. Голубева.

Нужны решимость и взвешенность

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

взаимодействия государственного централизованного и низового, на уровне предприятий и регионов — планирования, чувствительный к интересам потребителей, конъюнктуре рынка.

Такой принципиальный подход к использованию методов централизованного планирования в условиях регулируемого рынка определяет возможность наиболее полной реализации нашего социалистического выбора.

— Какие задачи, Юрий Дмитриевич, стоят перед Госпланом СССР в ближайшее время?

— Исходя из задач регулирования рыночных отношений ведущее место в деятельности Госплана должны занять прежде всего социальные аспекты нашего развития. Воздействие научно-технического прогресса и рынка на потребности общества и населения, их требования к структуре производства и квалификации трудящихся, проблемы занятости населения, его социальной защищенности, межрегиональные сопоставления уровня жизни, проблемы миграции населения, жилищного строительства и социального обслуживания — вот далеко не полный перечень вопросов, которые в новых условиях придется тщательно прорабатывать Госплану. Потребуется разрабатывать социальные программы, позволяющие людям иметь равные возможности для труда и духовного развития, удовлетворения своих насущных нужд независимо от региона проживания.

Анализ функционирования народного хозяйства в условиях рыночной экономики и разработка ее регуляторов — следующая важнейшая задача. Развитие разнообразных форм собственности, формирование общесоюзного рынка товаров, ценных бумаг, валюты потребуют более тонкого регулирования экономических отношений субъектов производства, распределения и потребления продукта с учетом требований экологии, социальной справедливости, активного включения в мировые хозяйственные связи. Необходимо будет составлять макроэкономические прогнозы нашего развития на перспективу по всем этим параметрам. И уже исходя из них вырабатывать предложения по корректировке всего комплекса экономических регуляторов.

Планирование развития производственной инфраструктуры нашей экономики — энергетики, *железнодорожного, морского,* воздушного и трубопроводного транспорта, оборонной промышленности, информатики, общесоюзной связи, других комплексов и систем, находящихся в ведении союзных органов управления,— тоже важная *функция Госплана СССР.* Для решения этой задачи необходимо вместе с союзными и автономными республиками рассмотреть и скоординировать перспективы их развития. Должны быть ясны как потребности республик в услугах отраслей инфраструктуры, так и возможности их развития на конкретной территории. Без этого ни республики, ни Советский Союз в целом развиваться не смогут.

Чтобы квалифицированно решать все эти проблемы, Госплан СССР (что, впрочем, справедливо и по отношению к другим ведомствам) должен сам существенно перестроиться. Это задача ближайшего времени.

Встреча с историками

28 июня министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял группу видных советских и американских историков и политологов—участников советско-американского семинара об истоках и преодолении наследия «холодной войны» в мировой политике.

Приветствуя ученых, Э. А. Шеварднадзе подчеркнул, что работа по объективному, научному анализу уроков прошлого особенно важна на нынешнем переломном этапе, когда политикам приходится принимать принципиальные решения, закладывающие фундамент на будущее, затрагивающие жизненные интересы всех народов планеты. Это не в последнюю очередь относится к руководителям СССР и США, которые осуществляют перевод отношений между нашими странами от конфронтации к взаимодействию и партнерству. Окончание «холодной войны», подчеркнул министр, является величайшим завоеванием нашего поколения. Отвечая на вопрос собеседников об основных задачах советско-американских отношений после вашингтонской встречи в верхах, Э. А. Шеварднадзе указал, что необходимость положить конец гонке вооружений определяет сохраняющуюся, а возможно, и возрастающую приоритетность разоруженческой проблематики.

Участники советско-американского семинара, рассказав о результатах состоявшихся дискуссий, выразили удовлетворение тем, что в научном мире, как и в политике, происходит переход от конфронтации к более глубокому взаимопониманию и сотрудничеству.

(ТАСС).

Полет по программе

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 29. (ТАСС). У экипажа шестой основной экспедиции орбитального комплекса «Мир» завершается очередная, двадцатая по счету рабочая неделя.

В рамках программы исследования природных ресурсов Земли и изучения окружающей среды с использованием фотоаппаратуры и спектрометров регулярно проводятся съемки различных регионов планеты. Целью этих экспериментов является получение научной информации о состоянии растительного покрова и водоемов в отдельных районах территории страны, биопродуктивности морских вод, крупномасштабных океанических течениях.

По программе космического материаловедения продолжается рассчитанный на 160 часов эксперимент в электронагревательной установке «Кратер-В» по выращиванию монокристалла окиси цинка — полупроводникового материала с улучшенными характеристиками.

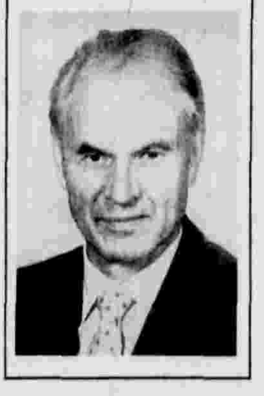
В сегодняшнюю программу полета включены геофизические исследования, плановые профилактические работы по техническому обслуживанию бортовых систем и аппаратуры.

Часть дня Анатолий Соловьев и Александр Баландин будут заниматься подготовкой скафандров и оборудования к работам на внешней поверхности комплекса. Выход в космическое пространство намечен на 17 июля. Состояние здоровья обоих космонавтов хорошее.

Куда идет ГДР, куда идет Германия?

С 1 июля нынешнего года в ГДР единственным действующим платежным средством становится марка ФРГ. С этого момента в нашей стране начинается процесс рекапитализации. Присоединение ГДР к ФРГ и тем самым прекращение ее существования остаются лишь вопросом времени. Каковы же причины такого хода развития!

Для меня как для многолетнего члена бывшей СЕПГ непросто посмотреть на эту партию как бы со стороны, чтобы дать развернутую и объективную оценку происходившему. Но я могу сказать с определенностью, что большинство членов СЕПГ вступали в партию, будучи искренне убеждены в ее прогрессивном характере. Действительно, образование СЕПГ, подготовленное антифашистской борьбой КПГ и СДПГ, было большим шагом вперед, поскольку преодолевало раскол немецкого рабочего движения.



СЕГОДНЯ мы знаем, что объединение двух партий, свершившееся по сталинским предначертаниям, уже таило в себе зародыш тех серьезных проблем, которые вызревали в последующие десятилетия. В первые же годы они были не видны за царившим в стране антифашистским подъемом, заботами по преодолению духовного и материального наследия прошлого, невзгодами «холодной войны».

СЕПГ выступала за создание единой демократической Германии и питала надежду на то, что *в исторически краткий срок* удастся устранить капитализм с немецкой земли. Очевидно, на Западе опасались возможности именно такого развития, а потому в спешном порядке приняли решение о создании сепаратного западногерманского государства — ФРГ, *которое в мае 1949* года положило начало расколу Германии.

С тех пор на немецкой земле существовали два государства с противоположным общественным строем: капиталистическая ФРГ, ставшая членом НАТО и Европейского сообщества, и ГДР, *входящая в Организацию* Варшавского Договора и СЭВ и в значительной степени по советскому образцу строившая социализм.

Как и в других странах—членах СЭВ, в ГДР система административно-командного социализма полностью изжила себя к концу шестидесятых годов. Экономика оказалась не в состоянии справиться с реализацией требований научно-технической революции. Все больше становился разрыв в производительности труда по сравнению с ФРГ и другими развитыми капиталистическими государствами. Жизненный уровень населения ГДР все больше отставал от уровня жизни в ФРГ, что вызывало возрастающее недовольство граждан ГДР. Однако партийно-государственное руководство не только не сделало из этого надлежащих выводов, но и игнорировало фактическое положение дел, отводило как враждебную социализму любую критику обстановки в ГДР.

Когда в апреле 1985 года КПСС приступила к перестройке, то, чем больше я вчитывался в речи и статьи М. С. Горбачева, в партийные документы, тем яснее становилось мне, что здесь началось нечто большее, нежели просто корректировка политического курса. Вырисовывалась картина в корне обновленного, подлинно демократического социализма. Более того, это был захватывающий проект нового, демилитаризованного мира, живущего в сотрудничестве и взаимопонимании, проект решения глобальных проблем человечества.

Но тогдашнее партийно-государственное руководство ГДР пренебрегло возможностями, открывшимися в этой связи и для нашей страны. Оно хотя и приветствовало на словах перестройку в Советском Союзе, на деле же всеми силами препятствовало подключению ГДР к этому процессу. Сторонникам перестройки в СЕПГ и вообще среди населения ГДР затыкали рот или подвергали их репрессиям. Запрещались советские журналы, в СЕПГ подспудно разжигались антисоветские настроения.

Была упущена исключительная возможность вместе с КПСС и Советским Союзом пойти путем создания демократического социализма с регулируемым рыночным хозяйством. Возросшая особенно в 1985—1986 годы надежда трудящихся на то, что поворот произойдет и в ГДР, стала убывать. Заметно ухудшилось экономическое положение.

Давление в «котле» усиливалось, оно искало выхода и нашло его в виде растущего переселения в ФРГ прежде всего молодых граждан ГДР. Летом прошлого года побеги из ГДР приняли массовый характер. Но даже это не побудило партийно-государственное руководство предпринять поворот в своей политике. Это привело к тому, что в стране поднялось движение протеста, массовые демонстрации против партийно-государственного руководства и его провалившейся политики заполонили улицы многих городов.

Осенью 1989 года во главе этого движения находились силы, которые требовали демократии, обновления социализма. Произошло то, что было названо мирной революцией в ГДР. СЕПГ не смогла пойти в ногу с таким развитием, не говоря уже о том, чтобы играть в нем активную роль. Однако демократические силы, начавшие революционный процесс обновления, не смогли завоевать на свою сторону большинства народа, которое не верило больше в возможность лучшего, демократического социализма. На выборах в Народную палату 18 марта оно отдало свои голоса тем партиям, которые, поддержанные грубым вмешательством федерального канцлера Коля и других боннских политиков в предвыборную борьбу в ГДР, решительно отвергли социализм, обещали быстрое введение в стране твердой западногерманской валюты и скорое присоединение республики к ФРГ. Тем самым цели демократической революции осени прошлого года оказались недостижимыми.

Созданная на основе выборов 18 марта правительственная коалиция буржуазных партий и СДПГ заключила с правительством ФРГ государственный договор, предусматривающий создание с 1 июля нынешнего года валютного, экономического и социального союза с ФРГ. Тем самым ГДР лишается большой доли своего суверенитета и перенимает значительную часть правовой системы ФРГ. Это означает существенный шаг на пути присоединения ГДР к ФРГ. Поскольку в ГДР не был своевременно совершен объективно необходимый поворот к демократическому социализму, рекапитализация нашей страны стала неизбежной. Прав был М. С. Горбачев, сказавший: кто опаздывает, того наказывает жизнь.

Свершившееся, однако, не означает, что следует перечеркнуть опыт 40 лет существования ГДР. За эти десятилетия и как раз за время с октября прошлого года в республике были созданы такие ценности, исчезновение которых в объединенной Германии нельзя допустить. Это — чувство солидарности между людьми, взаимовыручка, способность к ненасильственной революции, политика равенства полов, равные шансы для каждого в получении образования, политическое самосознание миллионов граждан, их активная борьба за мир.

С ОКТЯБРЯ 1989 года в СЕПГ открыто стали проявляться противоречия, подавлявшиеся прежде ее руководством с помощью драконовских дисциплинарных мер. Расхождение между приукрашивавшей действительность пропагандой и реальностью было столь явным, что большая часть членов партии была уже не согласна с политикой Политбюро. Требования демократизации жизни в ГДР, которые начали выдвигаться в партии, становились все громче. СЕПГ стояла перед серьезным испытанием: на чрезвычайном партсъезде в декабре прошлого года существовала угроза раскола или даже роспуска партии.

В этой обстановке была создана Партия демократического социализма (ПДС), именовавшаяся поначалу СЕПГ—ПДС. Было указано, что нашим кредо являются идеалы социализма, стремление к справедливому в социальном отношении, гуманному и сориентированному на защиту экологии обществу, в котором каждый человек мог бы свободно развиваться как личность. Мы освободились от сталинских представлений о социализме, от системы тотального администрирования, от притязания партии на обладание абсолютной истиной и на юридически закрепленную руководящую роль, от пустых пропагандистских формул, выдававшихся за теорию, от преследования инакомыслящих.

Опыт показывает, что социализм не может быть создан распоряжениями «сверху». Он должен расти снизу, исходить из народных масс. Такова же и позиция ПДС. Она является партией, основанной не властью, а волей избирателей, партией, опирающейся на своих членов и сторонников, на сотрудничество со всеми демократическими силами.

Новая партия стала политическим прибежищем для многих левых сил в ГДР, которые уже долгое время искали новых путей реализации социалистических идеалов в условиях нынешнего мира, а также для тех, кто лишь формально входил в СЕПГ и начал теперь переосмысливать свои взгляды.

ПДС — одна из партий в ГДР. Однако в связи с предстоящим объединением двух немецких государств на капиталистических началах необходимо определить ее роль как составной части левого движения в Германии. Вместе со всеми другими левыми силами в объединенной Германии она должна будет предлагать прогрессивные решения по защите интересов населения в условиях капитализма. Наша партия будет выступать за радикальную демократизацию всех общественных структур и особенно собственности на средства производства.

Нашей целью является осуществление реформ революционной направленности, ибо мы убеждены, что капитализм не может быть последним словом в развитии человечества, что необходима и возможна мирная, справедливая в социальном отношении, свободная от любого вида эксплуатации и порабощения альтернатива.

Мы рассматриваем себя как последовательную социалистическую партию, которая привержена всему богатству левых идей, накопленному человечеством. Теоретическими корнями ПДС являются диалектический, материалистический и исторический метод анализа Маркса и других, действующих в его традициях теоретиков и политиков. Мы учимся на опыте социалистических, коммунистических, социал-демократических и других партий и движений, были и остаемся тесно связаны с КПСС.

ИЗ МНОГОЧИСЛЕННЫХ писем, поступающих в том числе и из Советского Союза, известно, что в связи с происходящими в ГДР переменами многих людей волнует вопрос о том, какую роль будет играть в Европе объединенная Германия.

Происходящие на нашем континенте коренные преобразования открывают, с одной стороны, возможность строительства мирной, демократической, опирающейся на взаимопонимание и сотрудничество населяющих ее народов Европы, концепцию которой, заглядывая далеко вперед, еще в 1985 году сформулировал М. С. Горбачев в своем предложении о создании общеевропейского дома. Но, с другой стороны, эти преобразования таят в себе опасность возникновения нестабильности и новых политических конфликтов. В последние месяцы все очевиднее становилось, что итог этого процесса существенным образом зависит от того, как будет протекать строительство германского единства. Возникнет ли не на словах, а на деле европейская Германия или же будущая Германия станет увеличенной копией сегодняшней ФРГ?

Ответственностью за решение этих вопросов диктовалось и мое предложение о создании «единого Отечества», с которым я как премьер-министр только что образованного правительства национальной ответственности обратился к общественности 1 февраля нынешнего года. При этом я должен был учитывать, что после того, как большинство граждан ГДР высказалось за объединение обоих германских государств, необходимо было использовать любую возможность с тем, чтобы этот процесс протекал в разумных рамках, без всякой спешки и был интегрирован в общеевропейское развитие.

Я считаю, что, памятуя о двух мировых войнах, исходивших из Германии, именно на нас, немцах, лежит обязанность извлечь уроки из истории. Все народы Европы, и не в последнюю очередь Советского Союза, по праву ожидают, чтобы процесс объединения сделал невозможным наличие какой-либо основы для великодержавных устремлений, чувств национального превосходства, расовой и национальной ненависти в будущей германской политике.

Поэтому ПДС выступает за такую будущую Германию, в которой была бы обеспечена наивысшая степень демократии, прав человека и социальной справедливости, поскольку лишь в таких условиях это государство было бы способно проводить миролюбивую внешнюю политику.

ПДС—за такую Германию, которая в международно-правовом отношении признала бы окончательными и неприкосновенными границы своих соседей, прежде всего западную границу Польши, т. е. отказалась бы от каких-либо территориальных притязаний.

ПДС — за Германию, которая именно потому, что она будет сильным государством, должна стать застрельщиком разоружения и создания совместных структур общеевропейской безопасности, сделать все для того, чтобы воспрепятствовать возрождению фашизма, расовой и национальной ненависти.

Мы — за Германию, использующую свои многочисленные контакты и связи с народами Восточной и Западной Европы для того, чтобы в центре нашего континента навести мосты к созданию европейского мирного порядка, Германию, направляющую свой громадный экономический потенциал не против, а в интересах народов третьего мира и преодоления их социально-экономической отсталости.

Убежден, что такая Германия не будет никому угрожать и займет видное место в семье народов.

Осуществляемое сегодня, прежде всего правительством ФРГ, форсирование процесса создания германского государственного единства, таит в себе, однако, опасность умножить все еще существующие в Европе очаги нестабильности. В этом плане пытаются сколотить с помощью государственного договора, оторванного от процесса переговоров по формуле «2 плюс 4», германский валютный и экономический союз и поставить партнеров перед свершившимися фактами. Если поспешное образование валютного союза приведет к социальной напряженности, то можно упустить исторический шанс для перспектив процесса европейского единения: возникнет опасность, что в этом случае процесс объединения Германии проведут в экстренном порядке без учета интересов других, особенно восточноевропейских стран.

Столь же опасно стремление НАТО решить сложный вопрос военно-политического статуса объединенной Германии по образцам старого блокового и конфронтационного мышления.

Европа находится на пути к новым структурам, в рамках которых должна занять свое место как равноправный партнер и объединенная Германия. Мы выступаем, однако, за то, чтобы она была интегрирована в общеевропейский процесс, а не односторонне в НАТО.

В интересах образования новых, кооперативных структур безопасности НАТО и ОВД должны стать политическими союзами и в итоге самораспуститься. Такое развитие, на наш взгляд, будет усложнено в случае, если вопрос о блоковой принадлежности Германии будет решаться вопреки мнению одного из военно-политических союзов. Впрочем, не только одна ПДС считает, что голоса, которые граждане ГДР отдали 18 марта в пользу марки ФРГ, ни в коей мере не являются голосами в пользу членства ГДР в НАТО.

Если Германия попытается использовать возрастающий потенциал для укрепления и расширения своего главенствующего положения в Европе, то это будет иметь неблагоприятные последствия для общеевропейского процесса. ПДС видит свой долг, в частности, в том, чтобы, выступая за конструктивное продолжение процесса СБСЕ, добиваться большей стабильности и безопасности в Европе, что отвечает интересам народов наших обоих государств. Поэтому наша партия поддерживает идею заключения широкого договора о безопасности в Европе, опирающегося на достигнутые в ходе процесса СБСЕ результаты и качественно преобразующего их в форму европейского совета безопасности и других институтов.

Мы выступаем за общеевропейскую интеграцию в экономической, социальной, технологической и экологической областях, в сфере правопорядка, культуры и т. д.

Развитие процесса европейского единения принесет пользу всем народам континента. ПДС как левая политическая сила в Германии и Европе намерена внести свой вклад в это дело.

Ханс МОДРОВ,
Почетный председатель ПДС, депутат Народной палаты ГДР.
г. Берлин.



● ГДР накануне введения единой немецкой валюты—западногерманской марки, которое будет осуществлено в соответствии с условиями валютного союза ГДР и ФРГ. Очередь у сберегательных касс Берлина.

Телефото АП—ТАСС.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

29 июня

ЧСФР

ПАКЕТ ПРОЕКТОВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЗАКОНОВ, меняющих состав и компетенции ряда федеральных органов ЧСФР, приняло на своем первом заседании правительство республики. Оно, в частности, предложило ликвидировать государственную плановую комиссию, государственную комиссию по научно-техническому развитию и капиталовложениям, министерство топливной промышленности и энергетики, министерство металлургии, машиностроения и электротехники, министерство сельского хозяйства и продовольствия, комиссию народного контроля ЧСФР и федеральное управление по ценам.

США — СССР

АМЕРИКАНСКАЯ АВИАКОМПАНИЯ «КОНТИНЕНТЛ ЭЙРЛАЙНЗ» планирует начать регулярные воздушные перевозки пассажиров по маршруту Ньюарк (штат Нью-Джерси) — Москва. Об этом объявлено на состоявшейся в международном аэропорту Ньюарка пресс-конференции представителей «Континентл». Как сообщил журналистам президент авиакомпании М. Форет, ее руководство уже направило на одобрение в министерство транспорта США соответствующую документацию о новых авиалиниях, которые свяжут Ньюарк с Москвой, а также Берлином, Римом и Миланом.

ДАНИЯ

«ЕВРОПЕЙСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА», «новые горизонты гуманитарной сферы» — такие оценки в отношении итогового документа второго совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ, принятого консенсусом на заключительном пленарном заседании форума всеми делегациями стран—участниц общеевропейского процесса, звучат в комплексе «Белла-сентрет» в Копенгагене. Этот объемный, обстоятельный документ из 5 разделов охватывает широкий спектр проблематики прав человека, знаменует углубление сотрудничества в области человеческого измерения в духе приверженности идеалам демократии и политического плюрализма.

АФГАНИСТАН

ОБЪЯВИЛО О ПРЕКРАЩЕНИИ БОРЬБЫ ПРОТИВ ПРАВИТЕЛЬСТВА крупное вооруженное формирование из оппозиционной группировки «национальный исламский фронт Афганистана» в уезде Кухистанат провинции Сари-Пуль. Вместе с 300 бывшими противниками режима к мирной жизни вернулись около 1.500 членов их семей. Отряд численностью 60 человек, принадлежавший к «исламскому обществу Афганистана», присоединился к процессу национального примирения в уезде Карабаг провинции Кабул.

КУБА

ОТРЯД СОВЕТСКИХ ВОЕННЫХ КОРАБЛЕЙ прибыл в Гавану с официальным дружеским визитом по приглашению кубинского правительства. В его составе — большой противолодочный корабль «Азов», эскадренный миноносец «Гремящий» и танкер «Генрих Гасанов». Командира отряда контр-адмирала А. В. Горбунова принял первый заместитель Председателя Совета Министров Республики Куба, министр Революционных вооруженных сил Кубы Рауль Кастро.

ПОЛЬША

НЕСКОЛЬКО СОТ КРЕСТЬЯН, ПРИБЫВШИХ В ВАРШАВУ из разных районов Польши, третий день проводят акцию протеста в здании министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности. В четверг работа министерства была полностью парализована — крестьяне никого не пустили в здание, а министр сельского хозяйства и пищевой промышленности Чеслав Яницкий сам не явился на рабочее место, заявив, что без своих сотрудников там ему делать нечего.

США

ПОЖАР, ВОЗНИКШИЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЫШЛЕННОГО ПОДЖОГА, уничтожил около 500 домов и вилл в живописном южнокалифорнийском городе Санта-Барбара под Лос-Анджелесом. Быстрому распространению огня способствовала ветреная погода в условиях более чем 40-градусной жары. Десятки людей получили ранения. Потерпел катастрофу пожарный вертолет, гасивший пламя с воздуха. Пилот остался жив, отделавшись переломом ноги. Из опасной зоны спешно эвакуировано население. Крупные лесные пожары происходят и в штатах Аризона и Нью-Мексико, где за последние несколько дней превратились в обугленную пустыню десятки тысяч акров лесных угодий.

АНГОЛА

ПОДРЫВНАЯ ГРУППИРОВКА УНИТА ЗАЯВИЛА, что намерена продолжить диалог с правительством по урегулированию внутреннего конфликта в стране. Разъяснение понадобилось после того, как ее представители в одностороннем порядке покинули идущие сейчас мирные переговоры. Из-за отсутствия надежных средств связи делегация вынуждена была отправиться в штаб-квартиру движения, расположенную в джунглях на юго-востоке Анголы.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ГДР: Условия пребывания советских военнослужащих

Восточногерманские власти приняли решение об условиях оплаты пребывания советских военнослужащих на территории страны после вступающего в силу в воскресенье валютно-экономического союза между двумя частями Германии. По сообщению восточногерманских правительственных источников, советские власти смогут покупать западногерманские марки по курсу 2,5 марки за один рубль для того, чтобы обеспечивать расходы на содержание 360 тысяч военнослужащих и членов их семей. Власти ГДР намерены снизить свою долю расходов на содержание советских частей на территории страны.

ЮЖНАЯ КОРЕЯ: Планы концерна «Хёндэ»

Представитель известного южнокорейского концерна «Хёндэ» сообщил в Сеуле, что этот крупнейший экономический конгломерат намерен закупать в Советском Союзе природный газ, добываемый на острове Сахалин. Поставки газа станут возможными, если удастся заручиться согласием северокорейских властей на прокладку газопровода через территорию этой страны, отметил представитель «Хёндэ». Концерн «Хёндэ» намерен импортировать из Сибири древесину на общую сумму сто миллионов долларов в этом году, увеличив объем импорта в будущем году вдвое. (Рейтер).

Синьор и синьора







Савона... Тихая улочка Леонкавалло словно спряталась от моря и жары, забившись между высоких старинных и красивых зданий. *Вот на этой самой улочке синьор* Банфи, бывший железнодорожник, а ныне пенсионер, открыл небольшой, но очень уютный пансион. Там теперь и работает.

В Италии, впрочем, как и везде, деньги легно не даются. Поэтому Банфи с женой трудятся в своих владениях с раннего утра и до позднего вечера.

Синьор Банфи — маг и волшебник. Он виртуозно подает на стол и возникает рядом с посетителем именно тогда, когда нужно. Мы, честно говоря, даже подумали, что он умеет читать мысли на расстоянии. Его жена — непревзойденный кулинар. Недаром бывший президент Италии Алессандро Пертини, когда приезжал в Савону, обедал только у синьора Банфи.

В гостинице Сан-Марко всегда чистота и порядок. И, если вдруг посетитель покажется хозяину подозрительным, *тот никогда не сдаст незнакомцу номер. Даже себе* в ущерб.

— Престиж,— говорит синьор Банфи,— дороже денег... А что? Разве он не прав?!

Н. БАРАШЕВ.
В. ГОРЛЕНКО.
(Спец. корр. «Правды»).

● Синьор Банфи с женой у дверей гостиницы.

● Музыканты из Латинской Америки на городском рынке.

● Улица в центре Савоны.

Фото авторов.

Конфедерация правых

ПАРИЖ, 29. (Соб. корр. «Правды»). Правая оппозиция во Франции вновь перегруппировала свои ряды. Голлистская партия Объединение в поддержку республики, которую возглавляет мэр Парижа, бывший премьер-министр Жак Ширак, и Союз за французскую демократию, блок правых партий во главе с бывшим президентом Жискар д'Эстэном, объявили на днях о создании единой конфедерации под названием «Союз за Францию».

Появившееся тут же по давней французской традиции сокращение СЗФ замелькало в газетных и телекомментариях. Идут оживленные дебаты по поводу того, какие это даст преимущества респектабельным правым партиям в борьбе как против социалистов, ныне находящихся у власти, так и против набирающего силу ультраправого национального фронта во главе *с Ле Пеном.*

Задают и весьма резонный вопрос — а что по сути дела изменилось? Ведь блок правой оппозиции ОПР — СФД существовал и ранее и уже выдвигал на выборах единых кандидатов. Вновь принятый устав конфедерации, согласно которому СЗФ управляется политбюро в составе 30 человек, по 15 человек от ОПР и СФД, позволяет судить о двух главных задачах, которые ставит перед собой новый союз правых. Первая — это подготовка к президентским выборам. Они должны состояться в 1995 году. Выборы в нижнюю палату французского парламента состоятся на два года раньше. Некоторые обозреватели считают, однако, что правые будут бороться за то, чтобы совместить их с президентскими. В качестве подготовки к этой кампании СЗФ намерен организовать «праймериз по-французски», то есть взятую из американской практики систему обкатки кандидатов в президенты по крупным избирательным округам задолго до самих президентских выборов. Это позволит оппозиции вновь во весь голос заявить о себе и прикинуть, насколько ее лидеры, как здесь говорят, «презентабельны».

Второе обстоятельство, способствовавшее созданию конфедерации,— это стремление голлистов и блока СФД найти новые точки опоры в борьбе как с социалистами, так и с лепеновцами. Недавние события в Гренобле, где *в ходе перевыборов мэра* местный лидер голлистов призвал своих сторонников голосовать во втором туре за кандидата социалистов, когда стало ясно, что может победить кандидат «Национального фронта», вызвали шок в правом лагере. Гренобльский фрондер тут же был изгнан из рядов ОПР. Он ушел, но проблема — могут ли правые партии победить без «союза с дьяволом», то есть национальным фронтом,—осталась.

В. БОЛЬШАКОВ.

Путь к развязке

ВЕНА, 29. (Соб. корр. «Правды»). В минувшую среду под сводами Дворца Хофбург раздался вздох облегчения: выработка уровней сокращений по танкам и бронемашинам завершена! Произошло это знаменательное событие даже не на пленарной встрече венских переговоров, а на скромном заседании экспертов, однако аккредитованные корреспонденты отреагировали немедленно — теперь можно со всей определенностью говорить о сильном рывке на переговорах.

Что же составляет существо успеха?

В результате дискуссий в рабочих группах согласованы уровни сокращений. Например, по танкам — самому крепкому, пожалуй, «орешку» на переговорах — решено, чтобы каждый из союзов, НАТО и ОВД, имели не более 20 тысяч единиц. Эта цифра охватывает все гусеничные и колесные танки, вес которых составляет 16,5 тонны и выше.

*Бронемашины (к ним относит*ся бронированная техника весом менее 16,5 тонны) разделены на три группы — боевые машины пехоты (БМП), бронетранспортеры (БТР) и бронированные машины с тяжелым вооружением (БМТВ). Каждый из союзов сможет иметь не более 30 тысяч машин, причем для каждой группы техники также установлены свои уровни.

Путь к развязке был не прост. Он проложен в результате долгих и сложных дискуссий, взвешенного учета безопасности Востока и Запада. Первостепенное значение для нахождения компромисса имели переговоры на высшем уровне в Вашингтоне, определившие, что проект договора о сокращении обычных вооруженных сил должен быть готов к осени.

И. МЕЛЬНИКОВ.

Оптимизм премьер-министра

ТОКИО, 29. (ТАСС). «Я с оптимизмом смотрю на будущее советско-японских отношений. Новый этап в их истории откроет предстоящий визит в Токио Президента СССР М. С. Горбачева», — заявил премьер-министр Японии Тосики Кайфу. В последнее время контакты между двумя странами становятся все более активными. Развитие этого процесса имеет важное значение для нормализации связей между Японией и СССР, подчеркнул он на состоявшейся здесь пресс-конференции.

Обоим государствам предстоит решить еще много проблем, в том числе заключить мирный договор и урегулировать вопрос о «северных территориях». Тем не менее необходимо стремиться к «сбалансированному расширению» отношений Японии с Советским Союзом. Я уже неоднократно заявлял, что выступаю за постепенное придание советско-японским связям нового, дружественного характера, сказал премьер-министр. Необходимо способствовать возможным деловым контактам и гуманитарному обмену между двумя странами.

Т. Кайфу подчеркнул, что «когда придет время, Япония будет готова предоставить СССР всю необходимую помощь». Однако в наших отношениях с Советским Союзом остаются нерешенные проблемы. Сейчас Япония могла бы оказать СССР интеллектуальную и гуманитарную поддержку, заявил премьер-министр.

Попытки возобновить переговоры

БЕЙРУТ, 29. (Соб. корр. «Правды»). Израильское правительство после прекращения диалога между США и Организацией освобождения Палестины предпринимает попытки возобновить переговоры с представителями палестинского населения на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа в обход ООП.

Министр обороны Израиля М. Аренс встретился с видным палестинским деятелем мэром города Бейт-Лахм Элиасом Фрейджем. Однако, как сообщил палестинский представитель, Э. Фрейдж заявил, что он выступает от имени ООП — единственного законного представителя палестинского народа. Мэр указал на бесперспективность налаживания израильско-палестинских переговоров без предварительного согласия ООП, которую поддерживает подавляющее большинство арабского населения. Он потребовал от израильских властей открыть учебные заведения на оккупированных землях, которые закрыты после начала интифады еще в январе 1989 года. Э. Фрейдж также настаивал на освобождении палестинских заключенных.

Министр иностранных дел Д. Леви после встречи со специальным советником генерального секретаря ООН К. Эме заявил, что его правительство категорически выступает против участия палестинцев, высланных израильскими властями с оккупированных территорий, а также проживающих в восточной части Иерусалима, в палестинской делегации, которая, возможно, встретится с израильской делегацией в Каире.

Ан. СТЕПАНОВ.

«Корпус мира» покидает Филиппины

МАНИЛА, 29. (Соб. корр. «Правды»). 261 человек — такова была численность работавших здесь добровольцев из американского «корпуса мира». Только что все они в срочном порядке были вывезены с Филиппин: американское посольство в Маниле получило информацию о том, что «корпсмены» избраны в качестве мишени террористических атак повстанческой «новой народной армии».

«Корпус мира» был создан в 1961 году при президенте Дж. Кеннеди для благотворительной работы в самых бедных районах развивающихся стран, сочетающейся с «пропагандой американских ценностей». Однако за годы его существования «корпус» нередко обвиняли во вмешательстве во внутренние дела различных стран и в том, что ряды его нашпигованы работниками американских спецслужб. В некоторых государствах (например, в Малайзии) «корпусу» пришлось прекратить работу по решению правительств этих стран. На Филиппинах, однако, подобных проблем не возникало.

Д. КОСЫРЕВ.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Обходятся полумерами

«Кульминация нынешнего пересмотра торгово-экономических отношений между Соединенными Штатами и Латинской Америкой» — так назвало информационное агентство Рейтер новые инициативы президента США Дж. Буша, с которыми он выступил в Белом доме перед дипломатами латиноамериканских и карибских государств. И надо признать, что при всей склонности журналистов к преувеличениям, пакет неотложных мер торгово-экономического характера, представленный главой вашингтонской администрации, действительно стал в Западном полушарии «темой номер один». Прежде всего потому, что в странах к югу от Рио-Гранде напряженно и долго, даже, пожалуй, слишком долго, ждали от «старшего партнера» какого-либо сигнала о готовности хотя бы частично изменить порочную практику неравноправных и потому уродливых по своей внутренней сути межамериканских отношений.

Предыдущая вашингтонская администрация оставила своим гегемонистским подходом к южным соседям весьма тяжелый след. «Необъявленная война» в Центральной Америке, агрессия на Гренаде, помощь Лондону в дни вооруженного англо-аргентинского конфликта на Фолклендах — всему этому сопутствовало беспрецедентное финансовое закабаление Латинской Америки, опутывание цепями астрономического внешнего долга и без того зависимой, подчас непосредственно подчиненной транснациональным корпорациям экономики региона.

Конечный же эффект, естественно, оказался крайне негативным, в том числе, как это ни странно на первый взгляд, и для самих Соединенных Штатов! Там со всей отчетливостью увидели, что разверзшаяся под целым континентом бездна проблем сулит поистине непредсказуемые последствия, смертельно угрожая нынешнему становлению хрупких латиноамериканских демократий, а следовательно, и первоосновам политической стабильности в Западном полушарии. Поспешно выдвинутый в этих условиях Вашингтоном «антидолговой план Брейди» не достиг своих целей — он больше напоминал не руководство к действию, а эклектичный перечень идей, автор которых все время опасается: уж не переборщил ли он по части уступок своим соседям? Сделать еще что-нибудь для смягчения взрывоопасной ситуации в Латинской Америке — такую задачу поставил, по-видимому, перед собой Дж. Буш.

В целях долгожданного примирения с «младшими партнерами» в финансовой области Белый дом пообещал списать существенную часть прямой латиноамериканской задолженности казне Соединенных Штатов. Велика ли, спрашивается, эта задолженность на сегодняшний день? Что-то около 12 миллиардов долларов, или незначительная доля от совокупного внешнего долга Латинской Америки, давно уже превысившего четырехсотмиллиардную отметку. И все-таки обещанное списание призвано, думается, ощутимо сказаться на состоянии межамериканских финансовых отношений, дать должникам хотя бы временную передышку. На это же рассчитано и предоставление странам региона трехсотмиллионного «поощрительного» фонда для более успешного привлечения зарубежных инвестиций.

На первый взгляд, объявленные Дж. Бушем меры привлекательны для Латинской Америки, и только для нее. Но при более внимательном анализе приходишь к выводу, что Вашингтон и сам себя, как говорится, не обидел. Так, две трети вышеупомянутого инвестиционного фонда формируются за счет западноевропейских и японских целевых взносов, что немаловажно для успешного отражения резкой критики со стороны американской общественности провозглашенных на днях Белым домом намерений увеличить налогообложение в США.

Однако, пожалуй, самая главная выгода для США, умело замаскированная в тексте нынешней «инициативы для Латинской Америки и Карибского бассейна»,— это настоятельное и, думается, имеющее немалые шансы на успех предложение создать на просторах всего Западного полушария «зону свободной торговли от Анкориджа на Аляске до Огненной Земли». Как признают в самих Соединенных Штатах, открывающиеся в связи с этим преимущества огромны прежде всего для американских экспортеров, которых по всему миру теснят азиатские и западноевропейские конкуренты.

Одним словом, в инициативе Дж. Буша есть немало противоречивых элементов, как бы предопределивших хотя и позитивную, но довольно-таки сдержанную, выжидательную реакцию *со стороны латиноамериканских правительств*. Так, в Аргентине охарактеризовали предложение Вашингтона скорее не как односторонние уступки, а как вынужденное признание сложившихся в регионе реальностей. В Колумбии выразили сожаление в связи с тем, что вместо прямой американской помощи речь идет главным образом о списании незначительной части долгов и перспективах взаимной торговли.

Будет ли сопутствовать успех нынешней региональной инициативе Вашингтона — покажет будущее. Однако и при самом благоприятном стечении обстоятельств реализация намеченного на Потомаке не избавит Латинскую Америку от первопричин испытываемого ею затяжного структурного кризиса, корни которого — в несправедливости мирового экономического порядка, консервирующего отсталость и нищету в третьем мире.

Павел БОГОМОЛОВ.

ПРИМЕТА ВРЕМЕНИ

Как быстро меняется мир... Еще несколько лет назад прокурор Стамбула требовал приговорить к пяти годам тюрьмы 16-летнего турецкого парня за то, что тот написал на школьной доске слова «коммунистическая Турция». Еще в начале этого года в различных городах страны регулярно арестовывались десятки коммунистов, пытавшихся открыто провести собрания или митинги. Еще в апреле 1990 года лидеры Объединенной компартии Турции Х. Кутлу и Н. Саргын, находясь в тюрьме, объявили голодовку с требованием отменить запрет на деятельность компартии в стране и освободить их из тюрьмы.

К легализации Объединенной коммунистической партии Турции

Но вот уже в начале мая обоих руководителей ОКПТ выпустили на свободу. А ровно месяц спустя изумленные прохожие на бульваре Гази Мустафа Паша в Анкаре наблюдали, как при полном невмешательстве полиции над домом № 47 развернулось многометровое красное полотнище *с золотыми буквами:* «Руководящий центр Объединенной коммунистической партии Турции». Это событие произошло сразу вслед за вручением группой представителей ОКПТ обращения в министерство внутренних дел об официальной регистрации партии. К этому моменту турецкие коммунисты шли почти 70 лет.

С 1923 года компартия боролась за право на легальное существование. На этом пути были десятки массовых арестов коммунистов, показательные судебные процессы, для многих долгие годы тюремного заключения, а для некоторых — физическая расправа со стороны реакционных элементов, закрытие властями и конфискация партийных изданий, вынужденная политэмиграция... Но, несмотря на преследования и репрессии, турецкие коммунисты в рамках возможного, а подчас и невозможного вели борьбу за интересы народа, за демократическую, миролюбивую и независимую родину.

Конечно, леводемократическое движение Турции не было представлено лишь коммунистами. В стране, особенно начиная с 60-х годов, действовало большое число партий и групп прогрессивного направления. Вызванное как объективными, так и подчас субъективными причинами распыление левых сил, естественно, не способствовало образованию авторитетного и влиятельного левого потенциала в стране, и поэтому в леводемократических кругах постоянно пульсировала идея сплочения и единства. Военный переворот в 1980 году привел к запрету всех политических партий и организаций и аресту множества их активистов, и следует признать, что последствия этого ощущаются до сих пор. Но, несмотря на сложности, двум организациям рабочего класса — Компартии и Рабочей партии Турции, существовавшей с 1961 года, удалось все же воплотить тягу к сплочению в реальное объединение сил.

В октябре 1988 года обе партии слились, образовав Объединенную коммунистическую партию Турции. Одной из важнейших задач единой партии стала борьба за ее легализацию.

С этой целью еще годом раньше, в ноябре 1987 года, лидеры тогдашних КПТ и РПТ Х. Кутлу и Н. Саргын (после слияния партий избранные Генеральным секретарем и Председателем ОКПТ) открыто вернулись из эмиграции в Турцию. Дальнейшее хорошо известно советским читателям — немедленный арест, допросы, пытки, анкарская тюрьма, длящийся уже два года судебный процесс, голодовка протеста, объявленная ими в апреле 1990 года, и изменение меры пресечения — освобождение из-под стражи в начале мая. И все это время и лидеры ОКПТ, и другие ее представители, и партийные органы печати настойчиво подчеркивали, что главной целью турецких коммунистов является установление подлинной демократии в стране, удовлетворение чаяний и интересов трудового народа.

Следует признать, что идея необходимости допущения деятельности в Турции всех политических течений в последнее время получает растущую поддержку в этой стране. Прежний ярый антикоммунизм здесь уже не в ходу. Проведенный в апреле 1990 года одной из турецких газет опрос общественного мнения показал, что самой большой угрозой для Турции 21 процент опрошенных считают исламский фундаментализм, и только 3 процента опасаются угрозы коммунизма. А по данным *другого опроса, осуществленно*го в конце 1989 года, число сторонников легализации компартии в Турции за год выросло с 26 до 38 процентов.

Нельзя не отметить и то, что борьба турецких левых сил за отмену антикоммунистических запретов, за прекращение судилищ над демократами встречает широкую международную поддержку. С акциями солидарности в разных странах выступали коммунистические и рабочие партии, социал-демократы, социалисты, «зеленые», центристы, либералы, национально-освободительные движения, общественные организации, известные деятели *мировой культуры.*

Конечно, легализация—не итог борьбы ОКПТ, а ее промежуточный, хотя и важный этап. Прокуратура, изучив представленные в МВД документы, уже обратилась в Конституционный суд *страны с требованием по* формальным признакам запретить ее деятельность. Еще продолжается судебный процесс против Х. Кутлу, Н. Саргына и ряда их товарищей по партии. Еще власти не пускают на родину многих активистов левого движения, до сих пор лишенных турецкого гражданства за свою деятельность. Еще дамокловым мечом над прогрессивными силами страны нависло антикоммунистическое законодательство, по которому легко могут разогнать ту или иную организацию или арестовать ее активистов. Еще тюрьмы страны заполнены представителями левых сил, а некоторым заключенным еще «отсиживать» за «коммунистическую пропаганду» в соответствии с приговором по 100, 300, а то и по 600—700 лет. Но уже всем здравомыслящим людям в Турции ясно, что подлинно демократическое общество не может существовать без свободы деятельности всех политических течений, включая коммунистов.

И. КУРАНОВ.

Генералов станет еще меньше

ВАШИНГТОН, 29. (ТАСС). Наряду с разработкой планов существенных сокращений в предстоящие пять лет всех компонентов вооруженных сил США руководство Пентагона намерено также значительно уменьшить личный состав аппарата самого министерства обороны и комитета начальников штабов (КНШ). Об этом сообщил официальный представитель Пентагона Питер Уильямс.

Он отметил, что в случае дальнейших позитивных изменений в международной обстановке в предстоящие четыре года аппарат сотрудников министра обороны США будет сокращен на 12 процентов. Число должностей, занимаемых генералами и адмиралами в министерстве обороны и КНШ, сократится на 78 единиц. Предполагается, в частности, ликвидировать 33 из 407 должностей армейских генералов, 27 из 338 должностей генералов ВВС, 3 из 70 должностей генералов морской пехоты и 15 из 258—адмиралов ВМС.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ

«Из жизни отдыхающих»

Суббота, 7 июля, первая программа



«Из жизни отдыхающих» — один из фильмов Николая ГУБЕНКО. Он и автор сценария и режиссер-постановщик. О чем фильм? О курортниках. В пансионате встретились люди разных характеров, интересов, вкусов, манер. В новой человеческой среде не так-то просто остаться самим собой.

● Кадр из фильма.

«То мужчина, то женщина»

Пятница, 6 июля, вторая программа

Название у этого двухсерийного телевизионного фильма, снятого по заказу Гостелерадио СССР на Свердловской киностудии, мягко говоря, интригующее... Можно бог знает что себе вообразить! Правда, это всего лишь дословный перевод с латыни строчки из Овидия, ставшей эпиграфом к запискам легендарной кавалерист-девицы Надежды Дуровой. Но мне придется разочаровать и тех, кто истосковался по исторической экзотике—картина, к сожалению, не о ней. О другой Надежде. Актрисе и мечтательнице, удачливой и не очень... Она живет сегодня и одновременно в своих несыгранных ролях, то погружаясь в романтику 1812-го, то возвращаясь к повседневным будням.

Автор сценария Т. Пашина, режиссер А. Наговицин. В ролях: Н. Вилькина, Б. Кочейшвили, Т. Захарова, Л. Ниценко и др.

Анонс



● В конце марта вся культурная общественность отмечала 90-летие со дня рождения народного артиста СССР Ивана Семеновича Козловского, чей удивительный «голос ангела» (выражение В. Шкловского) был и остается загадкой для нескольких поколений его поклонников. В праздничный вечер на чествование юбиляра пришли О. Лепешинская, И. Смоктуновский, Н. Губенко, Ю. Никулин, Р. Симонов, М. Миронова, Г. Васильев, артисты Государственного академического Большого театра СССР. Премьера вечера 2 июля, в 19.35 по первой программе.

● «Кинопанорама», которая выйдет в эфир в понедельник, 2 июля, в 22.25, возможно, будет отличаться бóльшей публицистичностью по сравнению с предыдущими выпусками программы. Ее ведущему, кинодраматургу В. Мережко выпало на долю подвести предварительные итоги четырех минувших лет перестройки в кинематографе, подытожившем свою работу на очередном VI съезде кинематографистов, а также рассказать о программах фестивалей «Интерфест-90» и «Дебют».

● Впервые Московская программа начинает показ многосерийных кинолент. Откроет это начинание повтор знаменитых «Семнадцати мгновений весны». Последняя встреча со Штирлицем на ваших экранах была в марте 1987 года.

● 4 июля народ США отмечает свой национальный праздник — День независимости. Накануне, 3 июля, в 19.20 ЦТ показывает американскую телеэкранизацию романа Э.-М. Ремарка «Триумфальная арка». На следующий день, 4 июля, в 19.00 советским телезрителям будет предоставлена возможность познакомиться с духовым оркестром американского легиона, недавно побывавшим в нашей столице.

Обзор подготовила Т. ДАНИЛОВА.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 2

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Играет К. Сатиев (баян). 8.55 — Футбол. Чемпионат мира. ¼ финала. 2-й тайм. 9.55 — Открытие XXVIII съезда КПСС. 12.30 — Время. 13.00 — «В мире животных». 15.30 — ТСН. 15.45 — Общеевропейский праздник музыки. 16.15—Мультфильм. 16.35 — Детский час. 17.35 — Фотоконкурс «Земля—наш общий дом». 17.40—Научный вестник. 18.30—Время. 19.00 — Выступает вокально-инструментальный ансамбль «Август» (Вьетнам). 19.25 — Минуты поэзии. 19.35—«Юбилейный вечер в ГАБТ СССР, посвященный 90-летию народного артиста СССР И. С. Козловского. 21.00 — Время. 22.00 — Коллаж. 22.05 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.25 — Кинопанорама. 0.10 — Актуальное интервью. 0.25 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Мультфильм. 8.30 — Фильм — детям. «Найди меня, Леня!» 9.55 — Открытие XXVIII съезда КПСС. 12.30 — Концерт. 13.20— Премьера документального фильма. 14.05—Песни Ю. Антонова. 14.50—Монологи из трагедии А. С. Пушкина. 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 18.30—Время. 19.00 — Теннис. Уимблдонский турнир. 20.00—«Спокойной ночи, малыши!» 20.15—Коллаж. 20.20—«Подмосковные вечера». 21.25 — Премьера документального телефильма. 22.00—П. Устинов «На полпути к вершине». Фильм-спектакль.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.15 — «Семнадцать мгновений весны». Художественный телефильм. 1-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.30 — Программа короткометражных телевизионных художественных фильмов. 19.00, 22.30 — Все грани прекрасного. 20.15 — Разминка для эрудитов. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Русская речь. 22.00 — «Встреча после встречи». На письма телезрителей отвечает директор Центра интенсивного обучения языкам МГУ доктор педагогических наук Г. А. Китайгородская. 23.15—«Даррелл в России». 8-я и 9-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 22.10 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.20 — Ленсовет: прямой эфир. 22.30 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 3

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Детский час. 9.35 — Творчество народов мира. 10.10 — Кинопанорама. 11.55 — Поет Н. Чепрага. 12.20 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Приметы фестиваля». 16.15 — Премьера документального телефильма. 16.45—Дневник IX Международного конкурса им. П. И. Чайковского. 17.30 — Мультфильм. 17.40 — Фильм-концерт. 18.30—Время. 19.00 — Мультфильм. 19.20 — «Триумфальная арка». Художественный телефильм. 21.00 — Время. 21.45 — Футбол. Чемпионат мира. Полуфинал. 0.00 — Актуальное интервью. 0.15—ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — Концерт. 8.55 — «Картина». Документальный фильм. 9.20 — За безопасность движения. 9.25 — «Только голос». Фильм-концерт. 9.55 — Фильм — детям. «Паруса моего детства». 11.05 — Музей на Делегатской. 11.35 — Мультфильм. 11.55 — Ритмическая гимнастика. 12.25 — «Солдат и змея». Телевизионный спектакль для детей по сказке Т. Габбе. 13.45 — «Мы не рабы...» Телевизионный документальный фильм. 14.15 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 7-й. 1-я серия. 17.00 — Ритмическая гимнастика. 17.30 — Теннис. Уимблдонский турнир. 18.30 — Время. 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 20.45 — «Коллаж». 20.50 — Премьера телевизионного документального фильма «Размышления в пути...» 21.10 — Антимост Москва — Брюссель. 21.45 — «Мисс миллионерша». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.50 — «Иван Бабушкин». Художественный телефильм. 1-я серия. 19.00 — Детский час. 20.00 — Фильмы Г. Шерговой. «Притча о воскрешении». Телевизионный документальный фильм. Фильм 1-й. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Времена года. Июль. 23.00 — Научный вестник. 23.45 — «Даррелл в России». 10-я и 11-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 21.55 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.05 — Ленсовет: прямой эфир. 22.15 + ТТЦ «Лира». Поэтический театр. «Борис Пастернак». 22.55 — «Камертон».

Среда ◆ 4

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Народные мелодии. 8.50 — Футбол. Чемпионат мира. Полуфинал. 11.05— Премьера документального телефильма. 11.25 — Клуб путешественников. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Капитан Немо». 1-я серия. 17.00 — Детский час. 18.00 — ТелеЭКО. 18.30 — Время. 19.00 — «Вы можете называть меня просто Дот...». 19.40 — Мультфильм. 19.50 — Художественный телефильм «Мираж». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Футбол. Чемпионат мира. Полуфинал. 0.00— Актуальное интервью. 0.15 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильм. 8.25 — Животные в природе. 8.55 — Рассказы о художниках. Пабло Пикассо. 9.55 — Л. Н. Толстой — «Детство. Отрочество. Юность». Телевизионный спектакль. Часть 1-я. 11.15 — Цирк на воде. 12.05 — Фильм — детям. «Что там, за поворотом». 1-я серия. 13.10 — «Дайте миру шанс!» Фильм-концерт. 13.45 — Телевизионные документальные фильмы. 14.10— Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 7-й. 2-я серия. 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 18.30— Время. 19.00 — Теннис. Уимблдонский турнир. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Трудные роды». О проблеме здоровья матери и ребенка. 20.50 — Коллаж. 20.55 — «Испанский час». Фильм-концерт. 21.45 — «С любовью пополам». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.15 — «Семнадцать мгновений весны». Художественный телефильм. 2-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.50 — «Иван Бабушкин». Художественный телефильм. 2-я серия. 19.00 — Все грани прекрасного. 20.00 — Реклама. 20.30 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Вокруг света. 23.00 — Воскресные досуги мужчин. 23.30 — «Даррелл в России». 12-я и 13-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 21.55 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.05 — Ленсовет: прямой эфир. 22.15 — «Крыша».

Четверг ◆ 5

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — Футбол. Чемпионат мира. Полуфинал. 11.00 — «Мираж». Художественный телефильм. 1-я серия. 12.10 — «Дальний Восток». 12.20 — Коллаж. 12.30 — Время. 13.00—Институт человека. 15.30 — ТСН. 15.45—Фильм—детям. «Капитан Немо». 2-я серия. 16.55 — Документальный фильм. 17.25 — Мультфильм. 17.35 — Минуты поэзии. 17.40—«...До шестнадцати и старше». 18.30 — Время. 19.00 — «Политические диалоги». 19.30 — «Запомни песню!» Для взрослых и детей. 19.45 — «Мираж». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00—Время. 22.00 — Коллаж. 22.05 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.25 — «Слово». 0.25 — Актуальное интервью. 0.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20— Премьера научно-популярного фильма. 8.45 — Мультфильмы. 9.15 — Концерт. 9.55 — Л. Н. Толстой «Детство. Отрочество. Юность». Телеспектакль. Часть 2-я. 10.55—Маленький концерт. 11.10, 20.15 — Ритмическая гимнастика. 11.40 — Фильм-концерт. 12.15—Фильм—детям. «Что там, за поворотом». 2-я серия. 13.20 — Концерт. 14.20 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 8-й. 1-я серия. 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 18.30—Время. 19.00 — Теннис. Уимблдонский турнир. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.45—Премьера документального фильма. 21.15 — «Песни Павла Аедоницкого». Фильм-концерт. 21.55—Коллаж. 22.00— «Клиника». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.50 — «Иван Бабушкин». Художественный телефильм. 3-я серия. 19.00 — Детский час. 20.00 — Фильмы Г. Шерговой. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — Очевидное — невероятное. 23.00 — Профессия — коммерсант. Передача 25-я. 23.30 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 22.10 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.20 — Ленсовет: прямой эфир. 22.30 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 6

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Слово». 10.35 — «Мираж». Художественный телефильм. 2-я серия. 11.45 — «Хроника наших дней». 11.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 12.30—Время. 13.00— «До шестнадцати и старше...» 15.30—ТСН. 15.45 — Фильм—детям. «Капитан Немо». 3-я серия. 16.50 — «Если вам за...» 17.35— Международный фестиваль «Интерматрешка-90». 18.30 — Время. 19.00 — Философские беседы. 19.45 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 19.50 — «Мираж». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 22.00—«Коллаж». 22.05—На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.25 — «Антимост Москва—Брюссель». 2-я часть. 23.05 — Премьера телефильма. 0.25—Актуальное интервью. 0.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20— Мультфильм. 8.40 — Н. Лесков «Тупейный художник». 9.25 — Концерт. 9.55 — Л. Н. Толстой «Детство. Отрочество. Юность». Телеспектакль. Часть 3-я. 11.25— Выступление песенно-инструментального ансамбля «Радуница». 11.45 — Фильм — детям. «Искатели затонувшего города». 12.55 — «Клоун с осенью в сердце». Л. Енгибаров. 13.45 — Премьера телевизионного документального фильма. 14.05 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 8-й. 2-я серия. 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 18.30—Время. 19.00, 20.15, 0.10— Теннис. Уимблдонский турнир. 20.00—«Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Природа просит помощи. 21.30 — Спорт для всех. 21.45 — Поет и танцует молодость. 22.00 — «То мужчина, то женщина». Телевизионный художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 0.10 — Теннис. Уимблдонский турнир.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 8.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45—«Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.30 — Семнадцать мгновений весны». Художественный телефильм. 3-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.50 — «Иван Бабушкин». Художественный телефильм. 4-я серия. 19.00, 23.35— Все грани прекрасного. 19.45 — Научно - популярный фильм. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. Киноклас. 22.50 — «Если вам за...»

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Ленсовет: прямой эфир. 22.20— «Нравственность. Экономика. Политика».

Суббота ◆ 7

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Исповедь цивилизованного кооператора». 9.05 — Мама, папа и я. 9.35 — «Мираж». Художественный телефильм. 3-я серия. 10.40 — «Времена года». Июль. 11.40 — «Бурда моден» предлагает...» 12.15 — «Партнер». 12.45 — Очевидное — невероятное. 13.45 — Премьера телевизионного документального фильма. 14.50 — Фильмы Н. Губенко. «Из жизни отдыхающих». 16.15 — «Политические диалоги». 17.15 — Международная панорама. 18.00 — Закрытие IX Международного конкурса им. П. И. Чайковского. 21.00 — Время. 21.40 — Минуты поэзии. 21.45 — Футбол. Чемпионат мира. Матч за 3-е место. 0.00 — ТСН. 0.15 — Новости популярной музыки. Программа «А».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Приключения принца Флоризеля». Телефильм с субтитрами. 1-я серия. 9.20 — Русская речь. 9.50 — Мультфильм. 10.00 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 11.00 — Фильмы студий союзных республик. «Когда отзовется эхо». Художественный телефильм. 12.15 — В. Губарев — «Саркофаг». Телевизионный спектакль. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Если вам за...» 17.45 — «Бухарестский паспорт». Художественный фильм. 18.55 — Коллаж. 19.00 — Теннис. Уимблдонский турнир. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Теннис. Уимблдонский турнир. 21.00 — Время. 21.40 — Заключительный концерт IX Международного конкурса им. П. И. Чайковского. 22.40 — «Пресс-клуб». Ночной сеанс. 0.40 — «Свадьбы пана Вока». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 16.55 — «Двенадцатая ночь». Фильм-спектакль. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — «На экране служба 01». 9.50 — Здоровье. 10.35 — Профессия — коммерсант. Передача 25-я. 11.05, 16.25, 19.20, 23.00 — Все грани прекрасного. 11.45 — Немецкий язык. 12.20 — Детский час. 13.20 — «Вокруг света». 14.20 — Педагогика для всех. 15.50 — Французский язык. 17.05 — Научно-популярные фильмы. 17.45 — «Телеэко». 18.15 — Английский язык. 18.50 — Реклама. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Телепрограмма «Семья». 0.00 — «Накипь». 6-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.25 — «Ребятам о зверятах». 15.55 — «Кошкин дом». Телевизионный спектакль. 17.20 — «Приглашаем в Лэти». 17.30 — Документальный телефильм. 18.30 — «Народное творчество». 19.00 — ТТЦ «Лира». «Пестрая лента». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35—Реклама. 20.45— «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — Коммерческая служба «Видеоканал-13». 22.10 — «Эти старые, старые ленты...». Юрий Соловьев. 22.55 — «Топ-секрет». 23.40 — «Друг». Художественный фильм.

Воскресенье ◆ 8

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — «Вокруг света». 12.30— Здоровье. 13.15 — Педагогика для всех. 14.15 — «В интересах дела». Телевизионный документальный фильм. 15.35 — Мультфильм. 16.10 — Сельский час. 17.25 — Марафон-15. Воскресный кинозал. 18.55 — Мультфильм. Премьера документального телефильма. 19.25 — «Каждому свое». Телевизионный художественный фильм. 21.00 — Время. 21.35 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 21.45—Футбол. Чемпионат мира. Финал.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20— «Приключения принца Флоризеля». 2-я и 3-я серии. 10.30— Футбол. Чемпионат мира. Матч за 3-е место. 12.45—Премьера научно-популярного фильма. 13.15 — «Горький можжевельник». Художественный фильм. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Планета». 18.00 — «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера М. Литвякова. 19.00, 20.15—Теннис. Уимблдонский турнир. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.35 — Коллаж. 21.40 — Экранизация произведений Н. В. Гоголя. «Нос».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.00 — «Дорога длиною в 150 лет». 18.10—Концерт. 18.35 — «Брошь». Телеспектакль. 19.30, 21.35—Добрый вечер, Москва! 20.45—«Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Наш сад. 9.55 — Воскресные досуги мужчин. 10.25, 13.50, 19.25 — Все грани прекрасного. 11.15 — Немецкий язык. 11.50 — Детский час. 12.50 — Очевидное — невероятное. 14.50 — Французский язык. 15.25 — «Что там вдали, моя жизнь...» 16.25—Педагогика для всех. 17.15—Времена года. Июль. 18.15 — Английский язык. 18.50 — Научно-популярные фильмы. 20.15, 22.00—Под знаком «л». 21.00— Итальянский язык.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.40 — «Сказка за сказкой». 15.40 — «Сегодня и ежедневно». 16.10—«Здравствуйте». 17.35 — ТТЦ «Лира». 18.25 — «Большое плавание». 18.45 — «Музыканты». 19.30 — «Институт женщины». 21.00 — Время. 21.35 — Из компетентных источников. 21.50 — «Монитор». 22.50 — «Шлягер-90».

МОЛОДЕЖНАЯ КОЛОНКА

Вместе — в XXI век

Новая неправительственная международная программа «Дети — творцы XXI века» начала свою деятельность с ноября 1989 года. Договор о ее создании подписали АН СССР, БММТ «Спутник» и Советский фонд мира по инициативе академика Е. Велихова. Центр международной программы сотрудничает сейчас со многими зарубежными фирмами и общественными организациями, устраивает международные обмены школьников и организует совместные детские летние лагеря. Найти искреннего, верного друга за рубежом смогут теперь и другие школьники. Им поможет журнал «Вместе», издание которого на русском и английском языках начал с июня Центр программы «Дети — творцы XXI века». Рассказать о журнале мы попросили его редактора Л. АННЕНКОВУ:

— Наше издание появилось на свет по желанию советских и американских школьников, по их огромной обоюдной потребности узнать и понять друг друга. Журнал адресуем детям. Они — наши главные судьи, они же — основные авторы. Журнал наполнен ребячьими стихами, рассказами, письмами, размышлениями, рисунками, проектами.

— А какие бывают проекты в возрасте от 12 до 18?

— Самые разнообразные, но, конечно же, только гуманные и добрые. Ребята, например, очень чувствуют возможные беды от глобального экономического кризиса. Поэтому и наши, и американские школьники серьезно разрабатывают свои модели спасения от экологических бед, видят большую пользу в создании национальных парков.

— Судя по названию журнала, его главная тема — идея дружбы и сотрудничества?

— Жить сегодня, не солидаризируясь с этой идеей, невозможно. Надеемся, что на страницах «Вместе» школьники и друга себе смогут найти, и попробуют рассказать о своих новых товарищах. Но этим круг интересов современного школьника не ограничен, ему хочется поведать и о своих жизненных планах.

— Ныне мы живем в период половодья печатных изданий. Не боитесь конкуренции?

— Надеюсь, что она не грозит нам. Достоинство журнала «Вместе» заключается в том, что он двуязычный. Текст печатается параллельно: левая колонка на английском, а правая— на русском. Согласитесь, это очень удобно для тех, кто только приступил к изучению иностранного языка.

Т. ПИСКАРЕВА.

МНЕНИЕ

Без права выбора?

Не понимаю современных призывов к ученику свободно выбирать себе учителя, класс, школу. Школьники теперь получают больше прав. Они уже не хотят, и правильно делают, чтобы их учили нерадивые педагоги. И все же! Не соблазн ли, не провокация ли все эти вопросы о выборе учителя, о выборе школы? Ведь если рассуждать здраво, нетрудно догадаться, как эти вольности отразятся на престиже школы, они могут ее просто-напросто взорвать изнутри.

Если у нас утвердится такой анархический порядок, то возникнет невообразимый хаос: нарушится деление на микрорайоны, перегрузятся одни школы в ущерб недогруженным другим, не столь привлекательным для школьника.

А «лишние» учителя? Им-то куда податься?

Мне кажется, что разговоры о вольном праве выбора нужно прекратить — и чем скорей, тем лучше. И не надо тут подделываться под лозунги демократии.

В жизни нам всем приходится делать не всегда желательные и любимые для нас дела. Где, как не в школе, дети должны приучаться делать хорошо и нелюбимое дело, уважать и нелюбимого учителя, учиться и в нелюбимой школе. В конце концов надо воспитывать в них силу воли, или нет?..

Д. ДМИТРИЕВ. г. Арзамас.

Автор письма высказался вполне определенно. А вопрос остается открытым: учимся демократии, не ответив себе, с какой же поры начинать это обучение. И можно ли ждать, что безгласный школьник станет в какой-то момент деятельным гражданином? Словом, прав ли автор, лишая школьника права на выбор?

Ваше мнение? Ждем писем.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 2 ● 8.25 — Играет оркестр симфонической и эстрадной музыки Гостелерадио. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — В. Борота «Кто где родился». 9.35 — Симфонические миниатюры русских композиторов. 9.50 — Открытие XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. 13.10 — В. Милюнас «Моя Ирена». 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «Звучат народные инструменты». 15.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 15.30 — Романсы русских композиторов. 16.00 — Радиостанция «Смена». 18.00 — Выступают артисты эстрады Швеции и Норвегии. 18.40 — «Человек и закон». 19.00 — Последние известия. Дневник XXVIII съезда КПСС. 20.00 — Играет С. Рихтер. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Концерт. 22.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 22.30 — В. Наседкин. Стихи. 23.05—«Юность». Программа «Приглашение к путешествию». 0.03 — «После полуночи».

ВТОРНИК ● 3 ● 8.25 — Вальсы М. Глинки, А. Глазунова. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — К. Дебюсси — Рапсодия № 1 для кларнета с оркестром. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «России звонкие края». 12.00— Радиостанция «Союз». В выпуске: На XXVIII съезде КПСС; Будет новый вуз Европы. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Из цикла «Лицо земли». Русский фольклор. Передача 1-я. 14.00 — Концерт. 14.40—Стихи поэтов США. 15.00—Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 15.30 — Играет инструментальный ансамбль «Рококо». 15.40—Говорят делегаты XXVIII съезда КПСС. 16.00—Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». Программа «Село зовет молодых». 18.00— М. Балакирев—Русские народные песни для фортепьяно в четыре руки. 18.40 — «В эфире — Российская Федерация». 19.00 — Последние известия. Дневник XXVIII съезда КПСС. 20.00 — Радиотеатр. В. Хильдесхаймер «Жертвоприношение Елены». 21.10 — Международный дневник. 21.25 — Эстрадная программа. 22.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 22.30 — Мелодии пришли с экрана. 23.05 — «Юность». Программа «Песня, гитара и я». 0.03 — «После полуночи».

СРЕДА ● 4 ● 8.25 — Выступает ансамбль «Россияночка». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Книга памяти». Беседа с писателем А. Петрашкевичем. 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Эстрадный концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Русский фольклор. Передача 2-я. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Что может дать аренда». 15.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 15.30 — «Наш деловой клуб». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт. 18.40 — Говорят делегаты XXVIII съезда КПСС. 19.00 — Последние известия. Дневник XXVIII съезда КПСС. 20.00 — «Земля и люди». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.45 — Д. Дурасов «Рука». Рассказ. 22.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 22.30 — «Мир поэзии». 23.05— «Король джаза». 0.03 — «После полуночи».

ЧЕТВЕРГ ● 5 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — А. Моргачев «Мы стали деревенскими». 9.45 — Поет Л. Трухина. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Русский фольклор. Передача 3-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — «Предлагаем, советуем, рекомендуем». 15.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 15.30 — Выступают лауреаты и дипломанты Всесоюзного радиоконкурса «Новые имена». Н. Гура. 15.45 — На актуальные темы международной жизни. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «ДиcК». 17.15 — «Юность». Программа «Экспедиция «ЭР». 18.00 — «Когда поют солдаты». 18.40 — «Круглый стол» проектировщиков жилья. 19.00 — Последние известия. Дневник XXVIII съезда КПСС. 20.00 — П. Романов. Рассказы. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Радиостудия-73» в прямом эфире. 22.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 22.30 — Ф. Шуберт — «Серенада»; Э. Григ — Лирические пьесы. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ПЯТНИЦА ● 6 ● 8.25 — Сюита из балета Л. Делиба «Сильвия». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — П. Горелов «Уроки классики». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Голоса друзей». 13.40 — Н. Иванов-Радкевич — «Картины русской природы». Цикл пьес для ОРНИ. 14.00 — «По страницам новых книг». 15.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 15.30 — Песни С. Туликова. 16.00 — Ю. Олеша «Мир сказок и мечты». 17.15 — «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». 18.40 — П. Кошель. Стихи. Читает автор. 19.00 — Последние известия. Дневник XXVIII съезда КПСС. 20.00 — М. Водлер «Парижский сплин». Стихотворения в прозе. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 22.30 — «Полчаса на все». 23.05 — «Музыкальный телетайп». Эстрадная программа. 0.03 — «После полуночи».

СУББОТА ● 7 ● 8.25 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «От понедельника до субботы». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». 11.30 — «Отчий дом». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.45 — «Клуб юмористов». 13.15 — «Россия». 14.00 — «На связи — радиостудия в Останкине». 15.15 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Час фантастики». 17.15 — «Юность». Программа «Чьи имена известны». Ф. Э. Дзержинский. 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.30 — Концерт. 22.30 — Г. Касмынин. Стихи. Читает автор. 23.05 — «Добрый вечер!» Музыкальная программа. 0.03— «После полуночи».

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 8 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Поможем маме. 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Песня-90». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В мире слов». 13.00 — «За» и «против». 13.30 — Итоги IX Международного конкурса им. П. И. Чайковского. Обозрение. 14.30 — «Диалог». 15.15 — «Частушечки-говорушечки». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Л. Кассиль. «Швамбрания». Спектакль. 17.15 — «Юность». Программа «Дела житейские». 18.00 — «Съезд — 1-я неделя работы». У микрофона делегаты XXVIII съезда КПСС. 18.30— Эстрадная программа. 19.45 — Радиостанция «Союз». 22.30 — «Из компетентных источников». 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». «45 минут в воскресной студии». 0.03 — «Юность». Программа «Автограф».

Суббота ◆ 30



ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Наш сад. 9.05 — Партнер. 9.35 — Творчество народов мира. «Ожерелье восточных легенд». 10.10 — Мультфильм. 10.20 — Институт человека. 11.20 — «Канада на пороге XXI века». 12.20 — Спектр. 12.50 — В мире животных. 13.50 — Фильмы Н. Губенко. «Подранки». 15.20 — Политические диалоги. «Галерея». 16.10 — Мультфильм. 16.40 — «Петер Штайн. Режиссер в меняющемся мире». 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Футбол. Сборная Аргентины — Сборная Югославии. 21.00 — Время. 21.40—Песня-90. 22.45— Футбол. Сборная Ирландии — сборная Италии. 1.00 — ТСН. 1.25 — Новости популярной музыки. Программа «А».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Телепрограмма «Семья». 9.15 — «Очень важная персона». Художественный фильм с субтитрами. 10.25 — «Молодежный вестник». «О чем молчит Нижний Амур?» 11.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00— «Офицерский романс». Хроникально-документальный публицистический фильм. 18.10 — Реклама. 18.40 — Премьера телевизионного документального фильма «Дангара». 19.00 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Теннис. Уимблдонский турнир. 22.40 — Пресс-клуб. Ночной сеанс. 0.25 — «Хорошо сидим!» Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 17.00 — Это вы можете. Аукцион. 18.20 — Билет в первый ряд. Поет И. Понаровская. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45—«Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.20 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 24-я. 10.40, 14.35, 22.50 — Все грани прекрасного. 12.00 — Немецкий язык. 12.35 — Детский час. 13.35 — Клуб путешественников. 15.25 — Французский язык. 16.00 — Премьера научно-популярного фильма «Вариант». 16.20 — Педагогика для всех. 17.20 — Документальный фильм о М. Хайдеггере. 18.10 — Русская речь. 18.40 — Английский язык. 19.15 — «Бурда моден» предлагает...» 19.45— Научный вестник. 20.30 — Премьера научно-популярного фильма «Без меня...» 20.50 — Итальянский язык. 21.50 — «Интерматрешка-90». 23.50 — «Накипь». 5-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35—Реклама. 20.45 — Фильм-концерт. 21.00 — Время. 21.40— «Музыкальный телефон». 21.55 — «Топ-секрет». 22.40 — «Телекурьер».

Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. В выпуске: «Лазеры в кардиологии». 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыкальная дорожка». Передача по письмам школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На полях страны». Беседа; «Союз сельской промышленности: первые шаги». Репортаж (Эстонская ССР); «Открыт «Лицей искусств». Корреспонденция (г. Владикавказ); «Что может аренда на предприятии». Репортаж (г. Новосибирск). 12.45 — «Вы нам писали». Юмористическая передача. 13.15 — «Россия». Литературно-музыкальная программа. 14.00 — «На связи радиостудия в Останкине». На вопросы слушателей отвечают делегаты XXVIII съезда КПСС. 15.15 — «Пою для вас...» Концерт С. Лейферкуса и АОРНИ Гостелерадио. Дирижер Н. Некрасов. 16.00 — Радиостанция «Смена». «В зале театра — дети». Обозрение. 17.15— «Юность». Программа «Шанс». Человек в критической ситуации. 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — «Тихая моя родина». Радиокомпозиция по стихам Н. Рубцова. Исполняет А. Покровский. 20.45 — «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 21.00 — «Приглашаем в Концертную студию ВР». Старинные марши и вальсы исполняет образцово-показательный оркестр комендатуры Московского Кремля. 22.30 — Леся Украинка. Стихи. 23.05 — «Добрый вечер!» 0.03— «После полуночи». Новые записи зарубежной эстрады.

ТЕАТРЫ

30 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Любовью за любовь**; вечер — **Каменный гость**.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 12 ч. — **Синяя птица**; вечер — **Зойкина квартира** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Не все коту масленица**; в помещении ЦАТСА — **Сирано де Бержерак**.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Стакан воды**.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Шум за сценой**.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Я стою у ресторана**; в помещении сада «Эрмитаж» — **Да здравствует королева, виват!**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК-2» — **Седьмой подвиг Геракла**.

ТЕАТР САТИРЫ — в 12 ч. — **Бешеные деньги**; вечер — **18-й верблюд**.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **Творческий вечер композитора А. Морозова**.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 12 ч. — **Не буду просить прощения**; вечер—**Джунгли**.



Погода

В Москве и Московской области местами кратковременный дождь, гроза, ветер северо-западный, 5—10 м/сек., при грозе порывистый. Температура ночью 11—16 тепла, днем 20—25 тепла.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 04176. Тип. № 11041. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10